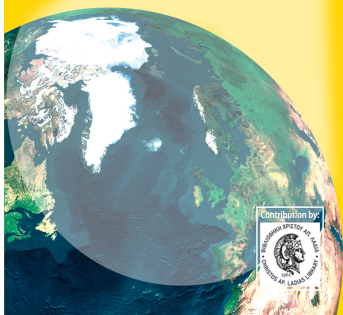


**Zeitschrift
für die Regionale
Wissenschaft**



Zeitschrift für die Regionale Wissenschaft

Dezember 2010 Volumen I Nummer 1

Zeitschrift für die Regionale Wissenschaft

**Hellenischer Verband
der Regionalen Wissenschaftler**

Dezember 2010

**Volumen I
Nummer 1**



Deutsche Ausgabe
ISSN: 1792-8060 Print
ISSN: 1792-8087 On line

Zeitschrift für die Regionale Wissenschaft

Editorial Board 2010-2012.

Managing Editor

PROFESSOR MARIA GIAOUTZI

Editors

PROFESSOR MIRA VUKCEVIC
Faculty of Metallurgy and Chemical Technology
University of Montenegro, Podgorica,
Montenegro

PROFESSOR MOH'D AHMAD AL-NIMR
Mechanical Engineering Department
Jordan University of Science and Technology,
Irbid – Jordan

PROFESSOR JOSE ANTONIO PORFIRIO
Departamento de Ciencias Sociais de Gestao
Universidade Aberta, Lisboa, Portugal

PROFESSOR PAOLO MALANIMA
Department of Economic History and Economics
Magna Graecia University in Catanzaro, Italy

PROFESSOR RADOVAN STOJANOVIC
Faculty of Electrical Engineering
University of Montenegro, Podgorica,
Montenegro

PROFESSOR FATMIR MEMA
Faculty of Economics
University of Tirana, Albania

PROFESSOR KRISTAQ PATA
Agriculture University of Tirana, Albania

PROFESSOR RUDIGER HAMM
Department of Business Administration and
Economics Niederrhein
University of Applied Sciences, Germany

PROFESSOR GEORGE KARRAS
Department of Economics
University of Illinois, Chicago, USA

PROFESSOR IOANNIS YFANTOPOULOS
Faculty of Political Science & Public
Administration
National & Kapodistrian University of Athens,
Greece

Vis. PROFESSOR KONSTANTINA ZERVA
Dept. de Economia y Facultad de Turismo
Universidad de Girona, Espania

PROFESSOR JOSE VARGAS HERNANDEZ
Department de Mercadotecnia y Negocios
Internacionales
Universidad de Guadalajara, Mexico

PROFESSOR CONSTANTINOS
APOSTOLOPOULOS
Department of Home Economics and Ecology
Harokopion University, Athens, Greece

PROFESSOR KONSTANTINOS
ATHANASOPOULOS
Department of Economic and Regional
Development
Panteion University, Athens, Greece

PROFESSOR PANAGIOTIS LIARGOVAS
Department of Economics
University of Peloponnese, Greece

PROFESSOR THEODORE PELAGIDIS
Department of Maritime Studies
University of Piraeus, Greece

PROFESSOR APOSTOLOS
GEORGOPOULOS
Universitaet Wien, Österreich

PROFESSOR EFSTATHIOS TSACHALIDIS
Department of Forestry and Environmental
Management
Democritus University of Thrace, Greece

PROFESSOR IOANNIS MAZIS
Department of Turkish and Modern Asian
Studies National and Kapodistrian
University of Athens, Greece

PROFESSOR SPYROS VLIAMOS
Department of Philosophy and History of
Science
National and Kapodistrian University of
Athens, Greece

PROFESSOR NAPOLEON MARAVEGIAS
Department of Political Science and Public
Administration
National and Kapodistrian University of
Athens, Greece

PROFESSOR CHARALAMPOS BOTSARIS
Department of Regional and Economic
Development
University of Central Greece

PROFESSOR PANTELIS SKAYANNIS
Department of Planning and Regional
Development
University of Thessaly, Greece

PROFESSOR ELENI KAPETANAKI-
BRIASOULI
Department of Geography
University of the Aegean, Greece

PROFESSOR ANASTASIA
ATHANASOULA- REPPA
Department of Pedagogy
High School of Pedagogical and
Technological Education, Greece

PROFESSOR MARIA GIAOUTZI
Department of Rural and Surveying
Engineering
National Technical University of Athens,
Greece

PROFESSOR DIMITRIOS ROKOS
Department of Rural and Surveying
Engineering
National Technical University of Athens,
Greece

PROFESSOR GEORGE CHIOTIS
Department of Economic Sciences
Athens University of Economics and Business,
Greece

PROFESSOR DIMITRIOS DIONISIOY
Department of Senior Mathematics
Hellenic Air Force Academy, Greece

PROFESSOR PETROS KOTSIPOPOULOS
Department of Senior Mathematics
Hellenic Air Force Academy, Greece

PROFESSOR PETROS KIOXOS
Department of Economic Sciences
University of Piraeus, Greece

PROFESSOR LOIS LAMPRIANIDIS
Department of Economic Sciences
University of Macedonia, Greece

PROFESSOR GEORGIOS MERGOS
Department of Economic Sciences
National and Kapodistrian University of
Athens, Greece

PROFESSOR VIRON KOTZAMANIS
Department of Sociology
University of Thessaly, Greece

PROFESSOR PARIS TSARTAS
Department of Business Administration
University of the Aegean, Greece

PROFESSOR DIMITRIOS MAVRIDIS
Department of Technological Educational
Institute of Western Macedonia, Greece

PROFESSOR PANAGIOTIS REPPAS
Department of Economic and Regional
Development
Panteion University, Greece

Website: <http://www.rsijournal.eu> Email: info@rsijournal.eu, publisher@rsijournal.eu

19b Navarinou Street, 15232 Chalandri, Athens, Greece Tel. / Fax: +30 210 6833700

Copyright ©2008: HELLENIC ASSOCIATION OF REGIONAL SCIENTISTS. (C.L.)

Electronic and hard copy editions are offered free of charge (ISSN: 1792-8060) (ISSN ONLINE: 1792-8087)

The RSI Journal is included in the Reference List of: **EconLit (3/2011) Eng. Ed.**

PROFESSOR VASILIKI MALINDRETOU
Department of Public Administration Panteion
University, Athens, Greece

PROFESSOR EMMANUEL MARMARAS
Department of Architecture
Technical University of Crete, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR AMALIA
KOTSAKI
Department of Architectural Engineering
Technical University of Crete, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR VICENTE
ROYUELA
Department of Econometrics, Statistics and
Spanish Economy
University of Barcelona, Spain

ASSOCIATE PROFESSOR GEORGE
KORRES
Department of Geography
University of the Aegean, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR STEFANOS
KARAGIANNIS
Department of Regional Economic
Development
University of Central Greece

ASSOCIATE PROFESSOR JAN
SUCHACEK
Department of Regional and Environmental
Economics
Technical University of Ostrava, Czech
Republic

ASSOCIATE PROFESSOR ALBERT QARRI
Vlora University, Albania

ASSOCIATE PROFESSOR DARCIN AKIN
Department of City and Regional Planning
Gebze Institute of Technology, Turkey

ASSOCIATE PROFESSOR MIHAIL
XLETOS
Department of Economic Sciences
University of Ioannina, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR GEORGE
GANTZIAS
Department of Cultural Technology &
Communication
University of the Aegean, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR GEORGE
TSOBANOGLU
Department of Sociology
University of the Aegean, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR NIKOLAOS
KYRIAZIS
Department of Economic Sciences
University of Thessaly, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR ELIAS
PLASKOVITIS
Department of Economic and Regional
Development, Panteion University, Athens,
Greece

PROFESSOR MINAS AGGELIDIS
Department of Architecture
National Technical University of Athens,
Greece

PROFESSOR IOSIF STEFANOU
Department of Architecture
National Technical University of Athens,
Greece

ASSISTANT PROFESSOR CHRISTOS
STAIKOURAS
Department of Accounting and Finance
Athens University of Economics and
Business, Greece

ASSISTANT PROFESSOR MARIUSZ
SOKOLOWICZ
Faculty of Economics and Sociology
University of Lodz, Podgorzica, Poland

ASSISTANT PROFESSOR JOAO
MARQUES
Department of Social and Political Sciences
University of Aveiro, Portugal

ASSISTANT PROFESSOR NIKOLAOS
HASANAGAS
Kavala Institute of Technology, Greece

ASSISTANT PROFESSOR VASILIKI
DELITHEOU
Department of Regional and Economic
Development
University of Central Greece, Greece

ASSISTANT PROFESSOR ROIDO
MITOULA
Department of Home Economics and
Ecology
Harokopion University, Athens, Greece

ASSISTANT PROFESSOR DIMITRIOS
LALOUMIS
Department of Technological Education
Institute of Athens, Greece

ASSISTANT PROFESSOR GEORGIOS
MALINDRETOS
Department of Home Economics and
Ecology
Harokopion University, Athens, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
KONSTANTINOS TSAMADIAS
Department of Home Economics and
Ecology
Harokopion University, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
CONSTANTINE HAZAKIS
Department of International Economic
Relations
And Development Democritus University of
Thrace, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR TRIFON
KOSTOPOULOS,
Department of Sociology,
Panteion University, Athens, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR
DIMITRIOS PANAGIOTOPOULOS
Department Physical Education
& Sport Science
National and Kapodistrian
University of Athens

ASSISTANT PROFESSOR STELLA
KYVELOU
Department of Economic and
Regional Development
Panteion University, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
VASSILIS KEFIS
Department of Public Administration
Panteion University, Athens, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
GEORGIA KAPLANOGLU
Department of Economic Sciences
National and Kapodistrian University
of Athens, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
ANASTASIA PSEIRIDOU
Department of Regional and
Economic Development
University of Central Greece

ASSISTANT PROFESSOR MARIA
ADAM
Department of Computer Science and
Biomedical Informatics
University of Central Greece

ASSISTANT PROFESSOR
GEORGIOS SIDIROPOULOS
Department of Geography
University of the Aegean, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
THEODOROS IOSIFIDIS
Department of Geography
University of the Aegean, Greece

ASSISTANT PROFESSOR
DIMITRIOS BILALIS
Department of Crop Science
Agricultural University of Athens,
Greece

ASSISTANT PROFESSOR
DIMITRIOS SKIADAS
Department of International and
European Studies
University of Macedonia, Greece

LECTURER ASPASIA
EFTHIMIADOU
Master Program of Environmental
Studies
Open University of Cyprus, Cyprus

LECTURER MAARUF ALI
Department of Computer Science &
Electronic Engineering Oxford
Brookes University, United Kingdom

LECTURER ROSA AISA
Departamento de Analisis Economico
University of Zaragoza, Spain

LECTURER FOTIS KITSIOS
Department of Technology Management
University of Macedonia, Greece

LECTURER NETA ARSENI POLO
Department of Economics
University “Eqrem Cabej”, Albania

LECTURER EVIS KUSHI
Faculty of Economy
University of Elbasan, Albania

LECTURER ELENİ GAKI
Department of Business Administration
University of the Aegean, Greece

LECTURER MANTHOS DELIS
Department of Economic Sciences
University of Ioannina, Greece

LECTURER NIKOLAOS MPENOS
Department of Economic Sciences
University of Ioannina, Greece

Dr KATERINA KOKKINOY
Department of Economics
Glasgow University, G. Britain

ASSISTANT PROFESSOR ELENİ
PAPADOPOULOU School of Urban-Regional
Planning & Development Engineering,
Aristotle University of Thessaloniki,
Greece

ASSISTANT PROFESSOR ZACHAROULA
ANDREOPOULOU Lab. Of Informatics,
Faculty of Forestry and Natural Environment,
Aristotle University of Thessaloniki, Greece

Dr SOTIRIOS MILIONIS
National Technical University of Athens,
Greece

LECTURER APOSTOLOS KIOXOS
Department of International and European
Studies
University of Macedonia, Greece

Dr KIRIAKI NIKOLAIDOU
Faculty of Political Science & Public
Administration
National & Kapodistrian University of
Athens, Greece

Dr BULENT ACMA
Department of Economics
Anadolu University, Unit of Southeastern
Anatolia, Turkey

Dr STAVROS RODOKANAKIS
Department of Social and Policy Sciences
University of Bath Clarendon Down, England

ASSOCIATE PROFESSOR EVANGELIA
GEORGITSOYANNI
Department of Home Economics Ecology,
Harokopion University, Athens, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR HELEN
THEODOROPOULOU
Department of Home Economics Ecology,
Harokopion University, Athens, Greece

ASSOCIATE PROFESSOR PANTELIS
SKLIAS
Faculty of Social Sciences
University of Peloponnese, Greece

Dr GEORGIOS-ALEXANDROS SGOUROS
National and Kapodistrian
University of Athens, Greece

RESEARCH FELLOW PARK JONG -
SOON
Development Institute of Local Government
of South Korea

Dr SALEH AHMED
Department of Economics
University of Rome “Sapienza”, Rome

Dr DRITA KRUIA
Faculty of Economics
Shkodra University, Albania

Dr STILIANOS ALEXIADIS
Department Of Economics
University of Piraeus, Greece

Dr MICHAEL ALDERSON
Director Project Development
University of Szent Istvan, Hungary

Dr PEDRO RAMOS
Facudade de Economia,Universidade
de Coimbra, Portugal

LECTURER ALEXANDROS MANDHLA
RAS Department of Economics,University
Of Surrey, United Kingdom

Dr CHRISTOS LADIAS
Department of Regional and Economic
Development, University of Central Greece

Dr LAMPROS PYRGIOTIS
Syndesmos Ellinon Perifereiologon S E P
Athens, Greece

Chairman of the Board of the RSI Journal

Professor Ioannis Mazis

Critical Surveys Editors

Associate Professor Lidia Drakaki—Sapounaki,Lecturer
Aspasia Efthimiadou, Dr Athina Mpougioukou, Dr Lampros Pyrgiotis, Dr
Konstantinos Iconomou, Dr Sotirios Milionis, Dr Georgios-Alexandros Sgouros,
Dr Stavros Ntegiannakis

Book Review Editors

Dr Christos Ladias, Dr Katerina Kokkinou, Dr Stilianos Alexiadis,
Dr. Agisilaos Ekonomou,Vilelmini Psarrianou

Copy Editors

Associate Professor Georgios Korres, Assistant Professor Panagiotis Krimpas,
Elena Pappa, Dimitiris Kouzas, Helga Stefansson, Esaías Papaioannou, Bety
Geraga,Vaso Mpenaki

Members

Professor Ioannis Kioussopoulos,Professor Georgios Polycro-
nopoulos, Assistant Professor Georgis Exarchos, Dr Katerina
Parpairi, Dr Elektra Pitoska, Stylianos Zacharopoulos, Dr Maria Mavragani,
Dimitrios Parpairis, Nikolaos Zacharias

Advisors

Professor Iosif Stefanou, Professor Dimitrios Rokos, Professor Konstantinos
Athanasopoulos, Associate
Professor Stephanos Karagiannis, Dr Apostolos Parpairis,
Dr Leandros Lefakis, Chrisoula Giannikopoulou

Publisher-Manager

Dr Christos Ladias, President of the H.A.R.S.

Legal Committee

Associate Professor Dimitrios Panagiotopoulos,Lukas Apostolidis, Dr
Leandros Lefakis, Dr Angelika Kallia, Dr EvaggelosMallios, Dr Kostis
Katsibardis, Athanasios Papathanasis, Irini Tseke, Konstantinos Genadis,
Ioannis Karatzas, Aristeidis Rousaris, Esaías Papaioannou

Secretariat

Dr Chrisa Balomenou, Dr Fotios Chatzitheodoridis,
Dr Nikolaos Karachalis, Dr Panagioti Karametou, Dr Aleksandros Hatzidouros,
Maria Botsari, Victor Atoun, Iosif Atoun, Eleftheria Gkrimpa, Maria Rigaki,
Konstantina Mantzavinou, Eleftheria Aggeli, Vilelmini Psarrianou, Nikolaos
Alampanos, Georgios Sampaziotis, Leovidas Avdelas, Elektra Katsiantoni, Dora
Kyriazopoulou, Sofia Louka, Eleonora Stavrakaki, Rea Kalokardou, Sofia
Denaxa, Vasiliki Stavradi, Olga Koffa, Anna Maria Giallousi De-Boorder, Eleni
Koursari, Eleni Hinopoulou, Aggeliki, Koursari, Elena Stournara, Argiro
Efthimiadou, Dimitrios Ladias, Esaías Papaioannou, Chrisanthi Zisimopoulou,
Maria Oikonomou, Athanasios Kouloupoulos, Christos Morres, Sofia Espinoza,
Ioannis Christoforakis, Ioannis Mperetoulis, Socratis Chitas, Amalia Giantsai,
Maria Karagianni,, Serafim Lolas, Nikolaos Motsios, Apostolos Tsapalas,Panos
Fragkos, Victoria Frizi, Apostolos Ladias,Vasiliki Petrou, Areti Zioga,
Niki Varsamouli, Marina Leti, Athanasios Pliousis, Nikoleta Giesil, Alexandra
Marasidou Kyriakos Katsaros, Filippos Rountzos, EliasToufexidis, Katerina
Kotsiopoulou, Nilos Kotsiopoulos, Dimitra Tsetsoni, Maria Kousantaki, Chaim
Kapetas,Triantafillos Stathouloupoulos, Vasilios Karvounis,
Crisoula Koyza, Crisanthi Apostolatou, Maria Alexopoulou

Inhalt

Editorial	Seite 7
1. 1. Die Boden – Staat Relation in Friedrich Ratzels politisch-geographischer Lehre, <i>Ioannis Th. Mazis und Alexandros Stogiannos</i>	11
2. 2. Fallstudie: Der Griechische Tourismus mittels Informationssuche im Internet mit Grundlage vielseitiger nationaler und internationaler Institute, die sich mit statistischer Datenführung befassen, <i>Eleftheria Griba, Dimitris Stavrakis</i>	21
3. 3. Tourismus in Unter Schutz stehenden Gegenden und Ökotourismus zum Schutz der <i>Caretta caretta</i> und den Ökosystemen am Beispiel Kretas, <i>Stephanos Karagiannis</i>	31
4. 4. Die Türkei im Vorhof der Europäischen Union, <i>Tryphonas Kostopoulos</i>	43
5. 5. Einwanderer und der wirtschaftlicher Wachstum in Griechenland, <i>Georgios S. Exarchos</i>	53
Anweisungen an die Autoren	61

RSI Journal, 1. Deutschsprachige Ausgabe - Editorial

Die erste deutschsprachige Auflage des RSI Journals umfasst fünf Artikel von in ihrem Gebiet angesehenen Wissenschaftlern. Im Anschluß an ihren Arbeiten folgt die Bekanntgabe einer geplanten wissenschaftlichen Konferenz. Im Folgenden werden wir detailliert auf die ersten Artikel eingehen und anschliessend werden wir erforschen, welche Erkenntnisse daraus zu ziehen sind.

Der erste Artikel ist eine Arbeit von Professor Dr. Ioannis Th. Mazis, Universität Athen, und Alexandros Stogiannos, Promovend an der Universität Athen, mit dem Titel: « Die Boden – Staat Relation in Friedrich Ratzels politisch-geographischer Lehre ». Die beiden Wissenschaftler versuchen die Boden – Staat Relation als elementaren Bestandteil der politisch-geographischen Analytik von Friedrich Ratzel zu durchleuchten. Ziel ist es, einer oft behaupteten, zugleich aber auch fragwürdigen Interpretation nachzugehen, die Ratzels Weltanschauung in den Bann eines naturalistisch bedingten analytischen Rahmen stellt und daher auch seine Politische Geographie als die Lehre von der absoluten Bodenbedingtheit der Staaten vorlegt. So wird im ersten Teil die Frage nach dem begrifflichen Inhalt des politischen Raumes in Hinsicht auf die kulturelle Gesinnung des jeweiligen Betrachters erforscht, während im zweiten Teil die Bedeutung des politischen Raumes in Ratzels machtanalytischer Systematik veranschaulicht wird. Abschließend werden Ratzels Ansichten über die Mitwirkung physikalischer und anthropogener Faktoren in der politischen Analyse und im politischen Entscheidungsprozess dargelegt.

Im Anschluss daran folgt eine Fallstudie von Dr. Eleftheria Griba, die im Ministerium für Kultur und Tourismus tätig ist, und Dr. Dimitris Stavrakis, Professor im Masterprogramm für Tourist-Management (Athen) und Gastprofessor an der Universität von Sorbonne Paris 1-Universität Nancy 2. Die Fallstudie trägt den Titel: «Der griechische Tourismus mittels Informationssuche im Internet auf der Grundlage vielseitiger nationalen und internationalen Instituten, die sich mit statistischen Datenführung befassen». Sie beobachten den Tourismus, der einen zusammengesetzten Komplex von Aktionen und Aktivitäten darstellt, die sowohl mit der umfassenden Mobilität des Einzelnen als auch der Masse in Verbindung stehen und sich immer mehr von den sozial stärkeren Gesellschaftsschichten auf die finanziell schwächeren Gruppen ausbreitet. Tourismus ist eine der stärksten Branchen der griechischen

Wirtschaft, nicht nur auf nationaler, sondern auch auf internationaler Ebene. Es wird geschätzt, dass er wesentliche Möglichkeiten zur weiteren Verbesserung und Entwicklung aufweisen kann. Außerdem ist es Tatsache, dass seit Beginn der 90er Jahre touristische Aktivitäten die größte Produktionsbranche sind, gleichzeitig ist es aber auch das größte zum Export geeignete Produkt auf Weltniveau. In diesem Artikel wird die Fallstudie des Tourismus in Griechenland dargestellt, wie dieser sich durch Internetsuche abzeichnet, auf der Grundlage vielseitiger nationalen und internationalen Institute, sowohl staatlicher als auch privater, die sich mit statistischer Datensammlung und -führung befassen. Aus den daraus hervorgehenden Angaben werden die wichtigsten Besonderheiten des Tourismus in Griechenland ersichtlich, die ihn von anderen Staaten unterscheiden.

Die nächste Arbeit ist von Mag. Dr. Stephanos Karagiannis, (U.C.G.) University of Central Greece und trägt den Titel: «Tourismus in unter Schutz stehenden Gegenden und Ökotourismus zum Schutz der *Caretta caretta* und der Ökosysteme am Beispiel Kretas». Die vorliegende Arbeit untersucht, ob der Tourismus auf Kreta zum Schutz der Gegenden von besonderem natürlichem Wert beitragen kann (Tourismus, Ecotourismus und Naturschutzgebiete). Ebenso untersuchen wir Ökosysteme und insbesondere die Lebensbedingungen der *Caretta caretta*.

Der vierte Artikel von Tryphonas Kostopoulos, Associate Professor Panteion Universität für **Sozial- und Politikwissenschaft an der [Fakultät für Soziologie](#)** Athen, trägt den Titel: «Die Türkei im Vorhof der Europäischen Union». Die Arbeit beschäftigt sich mit dem Beitritt der Türkei in die EU, zu Beginn des dritten Jahrtausends. Es ist eines der dornigsten Probleme in der Geschichte der Europäischen Gemeinschaft. Der bevorstehende Beitritt dieses fast rein muslimischen Landes in die EU hat die meisten Europäer in Verwirrung versetzt. Trotzdem unterstützen alle Regierungen der EU, die USA und die multinationalen Konzerne fast ohne Vorbehalte den Beitritt. Im Gegensatz steht die Mehrheit der europäischen Bevölkerung der Kandidatur der Türkei nicht freundlich gegenüber. Demoskopien in der EU zeigen, dass ein Referendum für den Beitritt der Türkei in jedem Mitgliedsstaat negativ sein würde. Außerdem scheint bei den beiden in 2005 gescheiterten Referenden in Frankreich und den Niederlanden bezüglich der Europäischen Verfassung unter anderen auch der ins Auge gefasste Beitritt der Türkei in die EU eine nicht zu unterschätzende Rolle gespielt zu haben. So gesehen ist das Beitrittsproblem ambivalent. Einerseits machen sich die Befürworter als eine kleine Minderheit für den Beitritt stark, während andererseits die Völker Europas ihn ablehnen. Im Folgenden soll versucht werden, diese Gegensätze genau aufzuzeigen.

Und die letzte Arbeit mit dem Titel: «Einwanderer und Wirtschaftlicher Wachstum in Griechenland» ist von Dr. Georgios. S. Exarchos Assist. Prof. Technological Educational Institute (TEI) of Serres, Griechenland. Die Arbeit beschäftigt sich mit den Einwanderern, die eine positive Kraft für die griechische Gesellschaft und eine starke Antriebskraft für das Wirtschaftswachstum bilden können, vorausgesetzt, dass der Einwanderungsstrom sich in einer andauernden Entwicklung befindet. Die Problematik der Einwanderung ist ein fortwährendes Phänomen, das sich nur durch die Initiative des Menschen reflektiert und sich dazu fortlaufend weiterentwickelt. Die Anpassungsverhältnisse der Einwanderer werden von Ungewissheit, Vorläufigkeit, Unsicherheit und Angst auf die Zukunft charakterisiert.

Zuständig für das Editorial

Prof. Charilaos Kephaliakos

Prof. de Sciences Economiques
Université de Toulouse
Ecole National de Formation Agronomique
Frankreich

Prof. Alain Buzelay

Directeur du Department Sciences Economiques
de gestion et du Centre Europeen Universtaire NANCY- Université
Chargé d'enseignement à l'université de Paris 1 Panthéon – Sorbonne
Frankreich

und

Ass.-Prof. Panagiotis G. Krimpas

Ass.-Prof im Bereich "Terminologie und Übersetzen"

Universität „Demokrit“ zu Thrakien
Seminar von Sprache, Philologie und Kultur der Mittelmeerstaaten
Griechenland

- Freiwillige Mitarbeit für die Übersetzung des Journals:

Silvia Lubitz Skaramangas – Journalistin

DIE BODEN – STAAT RELATION IN FRIEDRICH RATZELS POLITISCH-GEOGRAPHISCHER LEHRE

Ioannis Th. Mazis

Professor an der Universität Athen
mazis@her.forthnet.gr

und

Alexandros Stogiannos

Promovent an der Universität Athen
astogiannos@kggk.gr

Zusammenfassung

The paper aims to point out some of the relations between land and state in Friedrich Ratzel political - geographic analysis. First, it will be demonstrated how the perception of the land correlates with the culture situation of the observer. Second, it will be shown how political space is situated in Ratzel's analytical system of power. At last it will be examined how far Ratzel estimates both, geographical and human factors, in his political system and decision making process.

Schlüsselwörter: *politisch-geographische Lehre, Boden – Staat Relation, politischer Raum, Raumverteilung, Machtverteilung, Friedrich Ratzel*

1. Einleitung

In der vorliegenden Arbeit wird der Versuch unternommen, die Boden – Staat Relation als elementaren Bestandteil der politisch-geographischen Analytik von Friedrich Ratzel zu durchleuchten. Ziel ist es, einer oft behaupteten, zugleich aber auch fragwürdigen Interpretation nachzugehen, die Ratzels Weltanschauung im Bann eines naturalistisch bedingten analytischen Rahmens stellt und daher auch seine Politische Geographie als die Lehre von der absoluten Bodenbedingtheit der Staaten vorlegt.

So wird im ersten Teil die Frage nach dem begrifflichen Inhalt des *politischen Raumes* in Hinsicht auf den kulturellen Zustand des jeweiligen Betrachters erforscht, während im zweiten Teil die Bedeutung des *politischen Raumes* in Ratzels machtanalytischer Systematik veranschaulicht wird. Abschließend werden Ratzels Ansichten über die Mitwirkung physikalischer und anthropogener Faktoren in der politischen Analyse und im politischen Entscheidungsprozess dargelegt.

2. Politischer Raum: kulturell & politisch organisierter Boden

Ausgangspunkt der ratzelschen Staatsauffassung ist der Einklang von Mensch und Boden, die konstituierenden in ihrer Wechselwirkung Elemente der Staatenbildung. *Jeder Staat ist, so Ratzel, ein Stück Menschheit und ein Stück Boden*¹ und die *Erdbundenheit* der Menschen - und folglich der Staaten - an dem Boden [*der Mensch ist nicht ohne den Erdboden denkbar und so auch nicht das größte Werk des Menschen, der Staat*]² führe zu einer vitalen, im Grunde genommen wirtschaftlichen Beziehung zwischen Boden und Staat, *da der Staat vom Boden leben muss*. Diese Beziehung ist für

¹Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 2

²Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 2 -3

die Gründung neuer Staaten ausschlaggebend, da *alle politischen Kräfte [Stände und Gesellschaften, Handel und Religion] sich des Bodens bemächtigen und dadurch staatenbildend werden.*³

Auf dieser Grundlage definiert Ratzel in der Politischen Geographie⁴ *das Volk als eine politisch verbundene Gruppe von Gruppen und Einzelmenschen, die weder stammverwandt zu sein brauchen, aber durch den gemeinsamen Raum verbunden sind.*⁵ Diese etatistische Konzeption vom Staat ist auch der Anhaltspunkt zur *politischen Organisation des Bodens, durch die der Staat zu einem Organismus wird, in den ein bestimmter Teil der Erdoberfläche so mit eingeht, dass sich die Eigenschaften des Staates und denen des Volkes zusammensetzen.*⁶ Dabei zählt Ratzel als wichtigste dieser Eigenschaften die Größe, die Lage, die Grenzen, die Art und Form des Bodens samt seiner Bewachsung und seinen Gewässern, das Verhältnis zu anderen Teilen der Erdoberfläche, das angrenzende Meer und die unbewohnten (anökumenischen) Gebiete auf. Diese Eigenschaften bilden, so Ratzel, zusammen „das Land“,⁷ dennoch werden sie nicht ausschließlich als naturräumliche Gegebenheiten betrachtet, sondern viel mehr als Schauplatz menschlicher Tätigkeit, wie er erläutert: *Sprechen wir aber von unserem „Land“, so verbindet sich in unserer Vorstellung mit dieser natürlichen Grundlage alles, was der Mensch darin und darauf geschaffen und von Erinnerungen gleichsam hineingegraben hat. Da erfüllt sich der ursprünglich rein geographische Begriff⁸ nicht bloß mit politischem Inhalt, sondern er geht eine geistige und gemütliche Verbindung mit uns, seinen Bewohnern, und mit unserer ganzen Geschichte ein.*⁹

Durch die Implikation politischer und kultureller Parameter in der politisch – geographischen Landauffassung modifiziert Ratzel in der Politischen Geographie die klassische geographische Konzeption vom Land als neutrales Naturgebiet, welches nun in enger Wechselbeziehung mit seinen Bewohner stehe, ihnen Eigenschaften verleihe (z.B. die alten und neuen Griechen sind Seefahrer und Kaufleute)¹⁰ und von ihnen als Quelle politischer Macht ausgenutzt werde.¹¹ Aus diesem engen Zusammenhang des Menschen mit dem Boden wachse unter bestimmter Voraussetzungen ein bewusster *Nationalsinn*, so knüpft Ratzel die Entwicklung eines Staates an die *fortschreitende Organisation des Bodens durch die engere Verbindung mit dem Volk.*¹² Den Unterschied zwischen dem Staat eines Kulturvolkes und dem eines barbarischen Volkes sieht Ratzel darin, dass *dort diese Organisation des Bodens viel weiter vorgeschritten ist als hier.*¹³

Derart bezieht Ratzel den kulturellen Aspekt als Auslöser der politischen Schätzung des Bodens ein, da er *eine Abnahme der politischen Schätzung des Bodens, wenn wir von den neuern zu*

³Ebd., S. 3

⁴Hans - Dietrich Schulz listet weitere Definitionen des Volkes auf, die Ratzel in anderen Schriften abgibt und von dieser etatistischen Auffassung des Volkes zu einer ethnischen abweichen. Siehe dazu: SCHULTZ, H. – D. (2006): *Friedrich Ratzel: (k)ein Rassist?* S. 7

⁵ Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 3

⁶ Ebd., S. 4

⁷ Ebd., S. 4

⁸ Obwohl diese Abweichung von der klassischen geographischen Auffassung des Landes bei der Analyse des politisch – geographischen Lehrgebäudes von Friedrich Ratzel fundamental ist, ist in der Sekundärliteratur mehr oder weniger eine Verdunkelung dieser Differenzierung festzustellen. Diese These lässt sich am Beispiel der oberhalb zitierten Auszüge aufzeigen: Während der erste Teil des einleitenden Absatzes von § (Anm. 6) beständig als ein angeblich Organizismus belegendes Argument zitiert wird, so ist der nächstliegende Teil desselben Abschnittes (Anm. 8), vor dessen Hintergrund die Vorwürfe von einem angeblichen Geodeterminismus entkräftet werden, eher in den Schatten geraten.

⁹ Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 4

¹⁰ Ebd., S. 4

¹¹ Ebd., S. 3

¹² Ebd., S. 5

¹³ Ebd., S. 5

den ältern Staaten zurückgehen feststellt,¹⁴ und zwar in quantitativer als auch in qualitativer Hinsicht. Quantitativ im Sinne der damals sich gipfelnden Erforschung der Erde, *da mit der Erweiterung der bekannten Erde auf Kosten der unbekannten seit Hanno und Pytheas die politischen Räume an Größe und Zahl immerfort gewachsen sind, wobei ein unbekanntes Gebiet nach dem anderen politischen Wert empfangt. So werden auch Räume, die uns noch unbekannt sind, politische Bedeutung gewinnen, bis die ganze Erde bekannt und politisch verwertbar geworden, und unsere „Welt“ auch im politischen Sinn größer als jede frühere sein wird.*¹⁵ Qualitativ wird die politische Wertschätzung des Bodens am Beispiel der großen Ströme demonstriert, die *von den Indianern und Negern weder als Grenzen noch als Verkehrswege benutzt [wurden], sie erlangten aber sofort, als Europäer auf ihnen vordrangen, einen unschätzbaren Wert.*¹⁶

So korreliert im Sinne Ratzels der politische Wert des Bodens mit dem kulturellen Zustand des jeweiligen politischen Individuums, da die Entdeckung neuer Gebiete wiederum neue Kräfte zu ihrer politischen Bewältigung, Verschmelzung und Zusammenhaltung beanspruche, *die nur mit der Kultur und durch die Kultur sich langsam entwickeln konnten.*¹⁷ Diese These, Kerngedanke der ratzelschen Analytik, wird vor dem Hintergrund der verallgemeinerten Auffassung aufgestellt, dass *Art und Grad der Entwicklung der politischen Verhältnisse weiter überall innig zusammen mit dem Kulturzustand der Völker hängen*¹⁸.

Auf Grund dieser Raum - Kultur Korrelation wäre der politische Raum im System der geographischen Räume von Th. Mazis¹⁹ dem tertiären resultativen überstrukturellen Raum, also dem kulturellen Raum, zuzuordnen.

3. Raumverteilung vs Machtverteilung

Den Begriff *Staatsgebiet* definierend, verweist Ratzel auf das Völkerrecht, welches als Gebiet eines Staates den Teil der Erde, der der Herrschaft dieses Staates unterworfen ist. Er erläutert, dass die Politische Geographie von dieser Bestimmung ausgehen könne, *obwohl sie nichts mit den Zusätzen und Klauseln zu thun hat, durch die das Völkerrecht das Staatsgebiet in den Luftraum bis zu unbestimmter Entfernung und ebenso in die Erde hinein fortsetzt und auf alle Schiffe, besonders auf Kriegsschiffe ausdehnt, die es als schwimmende Teile des Gebietes des Staates²⁰ auffasst, denen Flagge sie führen.*²¹

So verdeutlicht Ratzel, dass für die Politische Geographie *alle jene Thatsachen von Bedeutung sind, die sich auf die Ausdehnung des Staatsgebietes über die angrenzenden Meeresteile beziehen und jene mancherlei Servitute, die das Gebiet eines Staates zu Gunsten eines andern gleichsam durchbrechen und durchlöchern.*²² Als Beispiele solcher Durchbrechungen und Servitute führt er die russisch – persischen Vertragsbestimmungen von 1813 und 1828 an, durch die der Kaspische zum russischen Gewässer wurde, das Russland „ausschließlich wie bisher“ mit seinen Schiffen befähre, was

¹⁴ Ratzel, Fr. (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*, S. 102

¹⁵ Ratzel, Fr. (1923): *Studien über politische Räume (I, II)*, S. 164

¹⁶ Ratzel, Fr. (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*, S. 102

¹⁷ Ratzel, Fr. (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*, S. 98. Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 152

¹⁸ Ratzel, Fr. (1885): *Entwurf einer neuen politischen Karte von Afrika*, S. 246

¹⁹ MAZIS, I. (2004): *Geopolitik. Theorie und Praxis*, S. 34

²⁰ Die Auffassung der Schiffe als Teile des Staatsgebietes führt Ratzel auf das Mittelalter zurück, wo die Handelsflotte der Venetianer von Beamten des Staates geführt wurde, oder bei einzelnen Schiffen Beamte zur Aufsicht an Bord waren. Laut Ratzel korreliert diese Auffassung mit der des Kaufhofes und der Handelskommune als besondere Gebiete mitten in einem anderen Staatsgebiet. F. Ratzel: *Politische Geographie*, S. 213, Anm. 1

²¹ Ratzel, Fr. (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*, S. 97

²² Ebd., S. 97

auch eine kartographische Ausdehnung der russischen Grenze bewirken müsste. Dementsprechend seien auf den politischen Karten auch die Ausdehnung des Zollgebietes des Deutschen Reiches über Luxemburg, oder die Ausübung der See- und Gesundheitspolizei an der montenegrinischen Küste durch Österreich – Ungarn abzubilden. Die Schwierigkeit bei der kartographischen Ausbildung dieser Beziehungen, führe zur Notwendigkeit ihrer starken Betonung bei der geographischen Beschreibung dieser Länder.²³ Somit konzentriert sich Ratzels politisch - geographisches Forschungsinteresse auf Fälle von Machtprojektion, welche die Staatsbeziehungen aufgrund internationaler Abkommen oder der Beweglichkeit ihrer Bewohner²⁴ durchwalten: *Auf die hunderterlei Fälle dieser Art solle gerade die politische Geographie Gewicht legen, denn sie bestimmen näher, was vom Staate der Erdoberfläche angehört und daher eigentliche Domäne der Geographie ist, das Gebiet im geographischen Sinne.*²⁵

Ratzel führt damit eine mehrdimensionale Perspektive in die politisch-geographische Forschung der Staaten ein, welche das bis zu dieser Zeit wesentlich territorial bedingte Staatsgebiet neu interpretiert. „Übergreifende Rechte“²⁶, oder Rechte fremder Mächte²⁷ in einem Gebiet, wie die gemeinsame Eisenbahnbauprojekte, das Hinüberreichen der Verkehrswege auf ein Nachbargebiet oder das Recht freier Schifffahrt eines Landes auf den Flüssen eines anderen würden ein Hinausgreifen des Expansionstriebes über die Grenzen bedeuten, wobei *die wirtschaftlichen und politischen Motive nicht scharf zu sondern* seien.²⁸

Somit wird auch Ratzels Auffassung über die Beweglichkeit der Grenzen erhellt, welche nicht nur als Verschiebung der territorial festgelegten Grenzen, sondern als Machtübergreifung (Machtprojektion) zu verstehen ist. Er scheint den zweiten Fall vor Augen zu haben, wenn das Urteil abgibt, dass es *in Europa nicht zu einer Änderung der Grenzen kommen könnte, weil dort die Nachbarschaften ebenso wie die Grenzen jetzt fast überall in einem Zustande der Erstarrung, der die Veränderungen erschwert*²⁹ seien. Wenn er dazu Deutschlands Lage in Europa berücksichtigt, schätzt er die Afrika - Politik als absolut korrekt ein, *da Deutschland seine großen Aufgaben nur in der Ferne suchen kann. Es ist durch seine Lage in Europa auf die Weltpolitik hingewiesen....*³⁰ Für Österreich - Ungarn behält er freilich eine andere Rolle vor, und zwar eine *Herrschaft über die Balkanhalbinsel und das Ägäische Meer*. Dafür spreche wieder *seine Lage und offenbar die Einschätzung, dass dort die Grenzen nicht so unbeweglich, wie in Europa seien.*³¹ Dieser Standpunkt weist Ratzels analytisches Vermögen nach und ist äußerst aktuell, wenn man die Ereignisse der letzten Jahre im Balkan in Betracht nimmt.

Demnach ist auch die Erhaltung der nationalen Souveränität nicht nur im Sinn von territorialen Veränderungen zu verstehen, da der Boden nicht als das einzige Kriterium für die Erhaltung des europäischen Gleichgewichts betrachtet wird. Viel mehr setzt sich Ratzel für eine Neubewertung der die Macht bestimmenden Faktoren ein, indem er, aus den Trümmern des Feudalsystems neue Staatsetwicklungen kommen sah, *die in Europa unter der Herrschaft des in Kriegen aufgezwungenen Gleichgewichtes sich ausbreiten, das wesentlich auf gleiche Räume abzielt, während die wirkliche Macht ungleich verteilt ist.*³² Auf diese Art bezweifelt Ratzel buchstäblich die

²³ Ebd., S. 97

²⁴ Ratzel, Fr. (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*, S. 97

²⁵ Ebd., S. 97

²⁶ Die Anführungszeichen aus dem Prototyp. Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 124

²⁷ Ratzel, Fr. (1893): *Die Vereinigten Staaten von Amerika*. Zweiter Bd. Zweite Auflage, S. 44

²⁸ Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 123 - 124

²⁹ Ebd., S.232

³⁰ Ebd., S.233

³¹ Ebd., S.233

³² Ratzel, Fr. (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten*, S. 98

Möglichkeit eines europäischen Friedens als Resultat einer gleichmäßigen Bodenverteilung, hebt den Boden als exklusiven Machtindikator eines Staates auf und verweist auf weitere Faktoren, welche die Macht ungleich im Verhältnis zum Boden verteilen. Diesen Standpunkt formuliert er deutlicher zwei Jahre später (1898), indem er feststellt, dass *die letzten Jahre in der politischen Geographie von Europa weniger durch große Veränderungen der politischen Räume als durch Verschiebungen in der Machtstellung der Staaten ausgezeichnet sind. Während die Arealzahlen der alten Länder wenig Veränderungen erfahren haben, sind ... die Staatskräfte in großen Veränderungen begriffen; und es hat allen Anschein, als ob diese Umänderungen nur die Vorboten von noch viel größeren und folgenreicheren sein sollten*³³.

Das Gleiche Urteil zieht er auch am Beispiel von England, das nicht nur durch seine territoriale Größe, seine hohe Bevölkerungszahl (27 Mil. qkm mit über 360 Mil. Bewohnern) und seine weltweite politische Allgegenwart zur Weltmacht geworden sei. Mit entscheidend sei vielmehr die Qualität seiner Stellungen und die Größe seiner Kulturleistungen.³⁴ Dies bezeuge Englands Anwesenheit auf geschützten Inseln und Halbinseln, an den wichtigsten Meerengen und Straßen, in den für den Weltverkehr entscheidenden Stellungen. Zudem klassifiziert Ratzel England als den größten Industrie- und Handelsstaat und die größte Seemacht, im Frieden und Krieg, bezeichnet seine Leistungen auf allen Gebieten der Kultur als hervorragend und das englische Volk als *eines der durch geistige und Charakteranlagen ausgezeichneten Völker der Erde*.³⁵

4. Geographische und anthropogene Faktoren in der politischen Entscheidungsfällung

Mit großem Nachdruck fordert Ratzel *ein gesundes Gleichgewicht in der Schätzung des Bodens und des Volkes*³⁶ im Rahmen seiner Forderung für die Gründung einer politischen Ethnographie, welche die politischen Folgen und Wirkungen der natürlichen und kulturellen Eigenschaften der Völker untersucht und in die Entwicklungsgeschichte ihrer gesellschaftlichen und politischen Einrichtungen soweit eingeht, wie für diesen Zweck nötig ist.³⁷ Ratzel stellt sich dabei kritisch *gegenüber der weit verbreiteten Neigung, die Staaten aufmerksamer von der geographischen als der ethnographischen Seite her zu betrachten*³⁸. Er warnt buchstäblich vor der *Überschätzung der geographischen Grundlinien eines Landes*, die, trotz ihrer Unveränderlichkeit im Wandel der Geschlechter, sich verschieden auf die Menschen auswirken, weil *die gleiche Wirkung der geographischen Umstände nur möglich ist, solange das Volk das gleiche nach Anlage und Begabung bleibt*.³⁹ Die Annahme, dass das Volk ebenso unveränderlich wie sein Boden sei, sei irreführend und beruhe auf die Neigung, die inneren Veränderungen der Völker zu übersehen, da die Lehren der Geschichte fast ausschließlich aus den geschichtlichen Ländern der alten Welt gezogen würden, also aus Völkern von gleicher Rasse und großer Beständigkeit.⁴⁰

Eine Andere Gegebenheit, die von der Gleichstellung des Volkes mit seinem Boden abhalten sollte, ist für Ratzel *das Ruhen von Völkereigenschaften, das politische Ruhen von ganzen Völkern*.⁴¹ Diese Auffassung zeigt er am Beispiel der Rumänen auf, die über Jahrhunderte bei der Beschreibung von Ungarn und Siebenbürgen nicht wahrgenommen wurden, da sie eine tiefere Schicht ohne politische Rechte unter den Magyaren und den Deutschen bildeten. Zu seiner Zeit seien sie aber mit

³³ Ratzel, Fr. (1898)⁶⁴: *Politisch - geographische Rückblicke I*, S. 143

³⁴ Ratzel, Fr. (1898)⁶⁵: *Politisch - geographische Rückblicke II*, S. 211

³⁵ Ebd., S. 211

³⁶ Ratzel, Fr. (1900)⁶⁴: *Einige Aufgaben einer politischen Ethnographie*, S. 404

³⁷ Ebd., S. 419

³⁸ Ratzel, Fr. (1900): *Einige Aufgaben einer politischen Ethnographie* S. 404

³⁹ Ebd., S. 405

⁴⁰ Ebd., S. 405

⁴¹ Ebd., S. 405

über 2,5 Millionen das drittstärkste Volk in den Ländern der Stephanskronen, und in Anlehnung an 5 Millionen Rumänen des Königreiches der kompakteste ethnische Körper Südeuropas.⁴²

Die Verwechslung von Land und Volk spielt aber, so Ratzel, noch eine größere Rolle in jungen Ländern und Kolonien, wo *nicht selten der Fall eintritt, dass man das Land allein beachtet und schätzt, als ob es menschenleer sei, und es dann wertvoll zu machen meint, indem man ihn ein anderes Volk gibt als das eingeborene, das man unbeachtet gelassen hat.*⁴³ Demzufolge verweist Ratzel auf die Fehlentscheidungen vieler Kolonialmächte, die Eingeborenen der Koloniegebiete zu verdrängen und teilt ganz und gar Oskar Baumanns Meinung, der die Illusion deutscher Beamten und Offiziere geißelte, die verächtlich auf die Neger herabblicken und Afrika ohne die Afrikaner regieren wollen.⁴⁴ Sogar die so oft in seinen Schriften hoch geschätzte geographische Einheit von Amerika setzt er in Zweifel, indem er ihr die ethnische Verschiedenheit der dort lebenden Völker gegenüberstellt, welche *ein politisch wichtigeres Merkmal Amerikas als der geographische Zusammenhang sei.*⁴⁵ Den größten Gegensatz zwischen Nord- und Mittelamerika sieht er in der Abstammung und der Geschichte seiner Völker und diese ethnographischen Unterschiede führten zum Urteil, dass *Amerika trotz seiner geographischen Absonderung keine Einheit sein wird.* Aus dem europäischen Gesichtspunkt ergäbe sich daraus die Folgerung, dass *Süd- und Mitteleuropa für den politischen und wirtschaftlichen Unternehmungsgeist europäischer Völker einen ganz anderen, freieren Boden darbieten als Nordamerika.*⁴⁶

Ferner verweist Ratzel auf Völker, die mehr von ihren Ländern gemacht haben, als deren Größe, Lage und Gestalt erlaubt (Athen aus dem Altertum und Preußen aus der neueren Geschichte), während er die Schwarzen Berge als gegenwärtiges Beispiel eines Landes von höchst geringem politischem Wert anführt, weil es (besonders im Umfang, den es bis 1878 hatte) klein, unfruchtbar durch die Trennung von seiner Küste, und mit seiner schlechten für den Verkehr Bodengestalt sei.⁴⁷ Demzufolge gäbe es auch Völker, *deren Geschichte und Zustände ganz von selbst zu einer mehr ethnographischen als geographischen Auffassung auffordern* und auch Länder, *die sich niemals so fest mit ihrem verbunden haben, dass man sie ohne dieses Land nicht denken könnte.*⁴⁸ Als Beispielsfall dazu erwähnt er zunächst die Türkei, weil *das Volk im Emporsteigen und im Niedergang mit seinem Boden nicht fest verbunden gewesen sei*, was den Gebrauch der Phrase *die Herrschaft der Türken* an Stelle des Begriffs *Türkisches Reich* rechtfertige. Aber auch in der Kolonialgeschichte, bei der es sehr auf das Volk ankomme, das die Arbeit in die Hände nimmt, spreche man mehr von den Niederländern als Entdecker und Eroberer, als von Niederlande selbst.⁴⁹

Aufgrund dieser Überlegungen gelangt Ratzel zur Überzeugung, dass zur Kenntnis eines Landes nie die Beschreibung seiner geographischen Eigenschaften (Lage, Boden, Klima) genüge, da man zuletzt ganz von selbst auf die Menschen komme, die darin sind. Die Aufgabe, an ein schwankendes, veränderliches Volk fest zu halten, sei schwieriger als die Beschreibung der physikalischen Merkmale eines Bodens. Dabei würden die Geographie und die Statistik helfen, die Zahl des Volkes, die Größe seiner Städte, die Länge seiner Verkehrswege und vieles andere feststellen, was man zählen und messen könnte. Auch über die Verteilung verschiedener Völker und

⁴² Ebd., S. 405

⁴³ Ebd., S. 405

⁴⁴ Ebd., S. 406

⁴⁵ Ratzel, Fr. (1900)⁶⁴: Einige Aufgaben einer politischen Ethnographie, S. 406

⁴⁶ Ebd., S. 406

⁴⁷ Ebd., S. 406-407

⁴⁸ Ebd., S. 407

⁴⁹ Ebd., S. 407

Sprachen in einem Lande gebe die Geographie Auskunft, dann beginne aber das Gebiet der Völkerkunde und zwar das Gebiet in politischer Anwendung.⁵⁰

Folgerichtig, zieht Ratzel Bilanz, *muss jede Staatenbeschreibung die geographischen und ethnographischen Merkmale festhalten, jedes Politische Urteil muss auf beide begründet sein. So gut wie die Art und Gestalt des Bodens, der Bewässerung und andere geographische Merkmale auf den Staat einwirken, so tun es auch die Merkmale des Volkes, das auf diesem Boden wohnt und mit ihm den Staat bildet.*⁵¹

5. Fazit

Ratzels eben vorgeführte Überlegungen aus seiner reifen Zeit deuten auf einen mehrschichtigen Zusammenhang zwischen Natur, Mensch und Kultur, und kommen völlig der Meinung entgegen, dass Ratzel den Versuch unternimmt, *den von Kant aufgestellten Unterschied zwischen Geschichte (als Erzählung) und Geographie (als räumliche Ordnung) und zwischen Geographie (als die äußere Welt objektiver materieller Bedingungen) und Anthropologie (als die innere Welt der Subjektivitäten) zu überwinden*⁵².

Aus dem oberhalb Zitierten wurde belegt, dass in Ratzels Perspektive der Begriff *Boden* in Verbindung mit vielen sozialen und kulturellen Elementen gebraucht wird. Zumal die Entwicklung des Staates nur teilweise in der Entfaltung der Eigenschaften seines Bodens bestehe⁵³ und im Laufe der Geschichte vorher unbekannte Eigenschaften des Bodens entdecke⁵⁴, so ist auch der *politische Raum* nur in Verbindung mit der kulturellen Reife der über die politische Kontrolle eines Gebietes verfügenden Individuen (Bewohner, Kolonialisten, Gewalthaber), zu interpretieren.

Die Boden – Staat Relation drückt sich daher primär als Boden – Volk Relation aus, da Ratzel den Staat nicht als eigenständige Erscheinung, sondern als ein Erzeugnis der kulturellen Entwicklung der Menschen versteht. So ist die Staatenbildung kultureller und geographischer Umstände unterworfen, und darauf beruhend hat auch die politische Analyse beide in Betracht zu ziehen. *Gewohnheitsmäßige Raumüberschätzung verläuft in Seichtigkeit, wenn sie vergisst, dass die geschichtliche Entwicklung bis heute in kleinen Räumen große Ergebnisse gezeitigt hat, dass den politischen Wert der Länder der Wert der Völker mitbestimmt, und dass gegenüber geistigen Mächten unsere ganze Erde überhaupt nur klein ist.*⁵⁵ So lässt sich noch einmal Ratzel's These über den Zusammenhang von Raum/Boden und Volk verallgemeinert zitieren, welche wissenschaftstheoretisch Ratzels Versuch verkörpert, Geographie und Ethnographie im gleichen politischen analytischen Rahmen zu verbinden, um zu politischen Schlussfolgerungen von praktischer Nützlichkeit zu gelangen.

Allerdings ergeben sich die Fragen: a.) in wie weit diese einheitliche Betrachtung anthropogener und physikalisch - geographischer Faktoren in der Politischen Geographie übertragen worden ist und b.) warum Ratzels ethnographische und kulturelle Anschauungen zugunsten einer angeblich einheitlichen naturalistischen Betrachtung in der politischen Analyse zurückgetreten sind, und so zur Kritik wegen einer angeblichen geodeterministischen Grundhaltung von Ratzels Politischer Geographie geführt haben.

Die Antwort auf diese bedeutenden Frage kann nur unter Berücksichtigung vielseitiger Probleme, die die Ratzel – Forschung kennzeichnen, erfolgen, wie z.B.: a.) der Umfang und die

⁵⁰ Ratzel, Fr. (1900)⁶⁴: *Einige Aufgaben einer politischen Ethnographie*, S. 408

⁵¹ Ebd., S. 408

⁵² Natter, W. (2005): *Friedrich Ratzel's Spatial Turn*. S. 177 - 178

⁵³ Ratzel, Fr. (1923): *Politische Geographie*, S. 19

⁵⁴ Ebd., S. 19

⁵⁵ Ratzel, Fr.⁷⁰ (1893): *Die Vereinigten Staaten von Amerika*, S. 89

Interdisziplinarität seiner Schriften, deren Überblick sehr schwierig - wenn nicht unmöglich - ist⁵⁶ und sogar den Entwurf eines elektronischen Datenverwaltungssystems beansprucht⁵⁷ b.) die ständige Entwicklung seiner weltanschaulichen und wissenschaftlichen Theorien⁵⁸ c.) die unzureichende Lektüre und beschränkte Verwertung als Quellenmaterial seiner Einzelschriften, ohne die ein gerechtes Urteil über sein ganzes anthropogeographisches Lehrgebäude nicht möglich ist⁵⁹ d.) Ratzels eher unsystematischer Denk- und Schreibstil, den selbst manche seiner Schüler gestehen⁶⁰ e.) Der Schwierigkeitsgrad seiner Ausdrucksweise, die oft den Sinngehalt verdunkelt⁶¹ und deshalb zu wenigen und - oft nicht fehlerfreien - Übersetzungsversuchen geführt hat⁶² und f.) die Missdeutung und Fälschung seiner Ideen zu Gunsten der nationalsozialistischen Ideologie, welche das Verständnis seiner Denkart und des historisch-kulturellen Rahmens seiner Zeit nicht ermöglicht hat⁶³

Diese Hindernisse haben in ihrer kombinatorischen Auswirkung zu vielen Vorurteilen oder Fehlinterpretationen der Lehre von Friedrich Ratzel geführt, was zu einer vorübergehenden, auf politischer Grundlage beruhenden Stille um Ratzel in der Nachkriegszeit geführt hat. Der Kritik von Ratzels angeblich naturalistischen Auffassung des Staates, scheint aber auch der heftige wissenschaftstheoretische Diskurs jener Epoche (seit den 1870er Jahren) zu entgehen, als sich die deutsche Hochschulgeographie mitten in einer Neuorientierung befand, in der es darum ging, *das Fach von seiner auf Ritter und dessen Schule zurückgehenden Bindung an die Geschichtswissenschaft sowie die damit verbundene teleologische Weltauffassung [zu] befreien und enger an die Naturwissenschaften an[su]schließen*,⁶⁴ den Mensch immer mehr am Rand der konzeptionellen Entwürfe zu stellen und die Forderung nach einer rein geo-wissenschaftlichen Geographie unter Ausschluss der Betrachtung menschlicher Verhältnisse zu erfüllen.⁶⁵ Ratzel hat sich aber diesem Trend der Zeit entscheidend entgegengestellt, denn *für ihn blieb der Mensch ein wichtiger und gleichberechtigter Bestandteil der Geographie*.⁶⁶

Dass Friedrich Ratzel diese Gleichberechtigung von Boden und Mensch auch in seiner Politischen Geographie einbezogen hat, konnte in diesem Aufsatz anhand reichlich zitierter Textstellen belegt werden. Diese Konzeption hat aber Ratzel auch selbst in der zweiten Auflage seines *Amerika – Werkes* buchstäblich formuliert, wo er als erste, unzweifelhafte Aufgabe der politischen Geographie der Vereinigten Staaten die Festlegung und Beschreibung der *tellurischen Tatsachen auf dem Grunde der politischen und wirtschaftlichen Erscheinungen* definiert. Darauf folge die *Beschreibung der Größe, Lage und Gestalt dieser Erscheinungen* und außerdem sei die *politische*

⁵⁶ Buttmann, G. (1977): *Friedrich Ratzel. Leben und Werk eines deutschen Geographen*, S. 10

⁵⁷ Muscara, L. (2001): *Understanding Ratzel and the challenge of complexity*, S. 80

⁵⁸ Pagnini, P. (2001): *Theory and praxis: From Anthropogeographie to politische Geographie*. S. 19

⁵⁹ Overbeck H. (1957): *Das politischgeographische Lehrgebäude von Friedrich Ratzel in der Sicht unserer Zeit*. S. 171

⁶⁰ Schultz H.-D. (2007): „Hätte doch die Erde mehr Raum!“ *Friedrich Ratzel und sein (politisch-) geographisches Weltbild*, S. 7 – 9. Wardenga U. (2004), *Friedrich Ratzel. Zum 100. Todestag am 9. August 2004*, S. 49 -50

⁶¹ Overbeck H. (1957): *Das politischgeographische Lehrgebäude von Friedrich Ratzel in der Sicht unserer Zeit*., S. 172

⁶² Pagnini P. (2001): *Theory and praxis: From Anthropogeographie to politische Geographie*, S. 20

⁶³ Muscara L. (2001): *Understanding Ratzel and the challenge of complexity*. S. 88

⁶⁴ Wardenga, U. (2005): „Kultur“ und historische Perspektive in der Geographie, S. 21 - 22

⁶⁵ Ebd., S. 22

⁶⁶ Ebd., S. 22

*Geographie ... auch angewandte Ethnographie, die suche, neben der Beschreibung des Landes die des Volkes in womöglich gleicher Ausführlichkeit und Genauigkeit zu geben.*⁶⁷

Literaturverzeichnis

1. BUTTMANN, G. (1977): *Friedrich Ratzel. Leben und Werk eines deutschen Geographen*. Stuttgart: Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft.
2. KOST, KLAUS¹(1988): *Die Einflüsse der Geopolitik auf Forschung und Theorie der Politischen Geographie von ihren Anfängen bis 1945*. Bonner geographische Abhandlungen, Heft 76.
3. MAZIS, I. (2002): *Geopolitik. Theorie und Praxis*. Athen: ELIAMEP & Papazisis Verlag
4. MÜLLER, G. H. (1996): *Friedrich Ratzel (1844 - 1904): Naturwissenschaftler, Geograph, Gelehrter*. Stuttgart: Verlag für Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik
5. MUSCARA, LUCA (2001): *Understanding Ratzel and the challenge of complexity*. Πρακτικά συνεδρίου: "Europe between political geography and geopolitics. On the centenary of Ratzel's Politische Geographie", Roma, Societa' Geografica Italiana, σ. 88 -
6. NATTER, WOLFGANG (2005): *Friedrich Ratzel's Spatial Turn. Identities of Disciplinary Space and its Borders between the Anthro- and Political Geography of Germany and the United Staates*. In: B/ORDERING SPACE, S. 171-188. Henk van Houtum, Olivier Kramsch and Wolfgang Zierhofer
7. OVERBECK, HERMAN (1957): *Das politischgeographische Lehrgebäude von Friedrich Ratzel in der Sicht unserer Zeit*. - In: Die Erde 88, S. 169 – 192
8. PAGNINI, PAOLA (2001): *Theory and praxis: From Anthropogeographie to politische Geographie*. Πρακτικά συνεδρίου: "Europe between political geography and geopolitics. On the centenary of Ratzel's Politische Geographie", Roma, Societa' Geografica Italiana, σ. 19 – 27
9. RATZEL, F. (1901): *Der Lebensraum*. Griechische Übersetzung mit Einführung von Th. Mazis. Athen: Proskinio Verlag [2001]
10. RATZEL, FRIEDRICH (1923): *Politische Geographie*. München und Berlin: R. Oldenburg. Dritte Auflage.
11. RATZEL, FRIEDRICH (1909): *Anthropogeographie. Grundzüge der Anwendung der Geographie auf die Geschichte*. Dritte, unveränderte Auflage. Stuttgart. Verlag von J. Engelhorn
12. RATZEL, FRIEDRICH (1885): *Entwurf einer neuen politischen Karte von Afrika*. - In: Petermanns Mitteilungen, XXXI, σ. 245 – 250
13. RATZEL, FRIEDRICH (1882): *Die Stellung der Naturvölker in der Menschheit*. - In: Das Ausland. 1882, v. 1.
14. RATZEL, FRIEDRICH (1895): *Studien über politische Räume (I,II)*. - In: Geographische Zeitschrift, I, σ. 163 – 182
15. RATZEL, FRIEDRICH (1895): *Studien über politische Räume (III, IV)*. Geographische Zeitschrift, Nr. 43, σ. 286 – 302
16. RATZEL, FRIEDRICH (1898): *Der deutsche Boden und die deutsche Geschichte*. - In: Die Grenzboten, S. 591 – 600
17. RATZEL, FRIEDRICH (1898): *Politisch – geographische Rückblicke I. Allgemeines. Mitteleuropa mit Frankreich*. - In: Geographische Zeitschrift, IV, S. 143 – 156
18. RATZEL, FRIEDRICH (1898): *Politisch – geographische Rückblicke II. Das englische Weltreich*. - In: Geographische Zeitschrift, IV, S. 211 – 224
19. RATZEL, FRIEDRICH (1893): *Die Vereinigten Staaten von Amerika. Zweiter Band. Politische und Wirtschafts-Geographie*. Zweite Auflage. Druck und Verlag von R. Oldenburg. München.

⁶⁷ Ratzel, Fr. (1893): *Die Vereinigten Staaten von Amerika*. Zweiter Bd. Zweite Auflage, S. VI

20. RATZEL, FRIEDRICH (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten. Ein Beitrag zur Wissenschaftlichen Politischen Geographie.* - In: Petermanns Mitteilungen, Heft. 42, S. 97 – 107
21. RATZEL, FRIEDRICH (1896): *Die Gesetze des räumlichen Wachstums der Staaten. Ein Beitrag zur Wissenschaftlichen Politischen Geographie.* - In: Petermanns Mitteilungen, Heft. 42, S. 97 – 107
22. SCHULTZ, HANS – DIETRICH (2006): *Friedrich Ratzel: (k)ein Rassist?* Geographische Hochschulmanuskripte, N.F.2, Geographische Revue e.V., Flensburg.
23. SCHULTZ, HANS – DIETRICH (2007): „*Hätte doch die Erde mehr Raum!*“ *Friedrich Ratzel und sein (politisch-) geographisches Weltbild.* - In: Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft München. Bd. 89, München.
24. STEINMETZLER, J. (1956): *Die Anthropogeographie Friedrich Ratzels und ihre ideengeschichtlichen Wurzeln.* Bonner Geographische Abhandlungen, Bd. 19, Bonn.
25. STRECK, B. (2001): *Diffusionism and geopolitics in the work of Friedrich Ratzel.* In: *Europe between political geography and geopolitics.* - In: On the centenary of Ratzel's Politische Geographie, S. 51 - 66. Societa' Geografica Italiana, Rom.
26. WALKENHORST, PETER (2007): *Nation – Volk – Rasse. Radikaler Nationalismus im Deutschen Kaiserreich 1890 – 1914.* Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen.
27. WARDENGA, UTE (2004)¹: *Friedrich Ratzel. Zum 100. Todestag am 9. August 2004.* Jubiläen 2004 Personen – Ereignisse. Universität Leipzig. S. 47 – 51
28. WARDENGA, UTE (2005)²: „*Kultur*“ *und historische Perspektive in der Geographie.* - In: Geographische Zeitschrift, 93. Jg. Heft 1, S. 17-32

**FALLSTUDIE:
DER GRIECHISCHE TOURISMUS MITTELS INFORMATIONSSUCHE
IM INTERNET MIT GRUNDLAGE VIELSEITIGER NATIONALER
UND INTERNATIONALER INSTITUTE,
DIE SICH MIT STATISTISCHER DATENFÜHRUNG BEFASSEN**

Dr. Eleftheria Griba

MINISTERIUM FÜR KULTUR & TOURISMUS
GENERALSEKRETARIAT FÜR TOURISMUS
Sonderamt für Koordination von Verwaltung & Durchführung (ΕΥΣΔΕΔ), Bereich Tourismus
elgriba@hotmail.com

Dr. Dimitris Stavrakis

PROFESSOR IM MASTERPROGRAMM
IN TOURIST-MANAGEMENT
Gastprofessor an der Universität von Sorbonne Paris 1-Universität Nancy 2
inter@otenet.gr

ZUSAMMENFASSUNG

Der Tourismus stellt eine der stärksten Branchen der griechischen Wirtschaft, nicht nur auf nationaler, sondern auch auf internationaler Ebene dar. Es wird geschätzt, dass er wesentliche Möglichkeiten zur weiteren Verbesserung und Entwicklung aufweisen kann. Außerdem ist es Tatsache, dass seit Beginn der 90er Jahre touristische Aktivitäten die größte Produktionsbranche sind, gleichzeitig aber auch das größte zum Export geeignete Produkt auf Weltniveau ist. In diesem Artikel wird die Fallstudie des Tourismus in Griechenland dargestellt, wie dieser sich durch Internetsuche abzeichnet, mit Grundlage vielseitiger nationaler und internationaler Institute, sowohl staatlicher als auch privater, die sich mit statistischer Datensammlung –und –führung befassen. Aus den daraus hervorgehenden Angaben werden die wichtigsten Besonderheiten des Tourismus in Griechenland ersichtlich, die ihn von anderen Staaten unterscheiden.

SCHLÜSSELWÖRTER: **GRIECHISCHE WIRTSCHAFT, KONKURRENZLÄNDER, GEOGRAFISCHE KONZENTRIERUNG DES TOURISTISCHEN ANGEBOTES, STARKE SAISONBEDINGTE TOURISTISCHE NACHFRAGE, UNZULÄNGLICHE TOURISTISCHE INFRASTRUKTUR, NEUE TECHNOLOGIEN, VERKNÜPFUNG VON ZUSAMMENARBEIT UND GEMEINSAMER AKTIONEN**

1. Einleitung

Der Tourismus stellt einen zusammengesetzten Komplex von Aktionen und Aktivitäten dar, die sowohl mit der umfassenden Mobilität des Einzelnen als auch die der Masse in Verbindung stehen. Ebenfalls breitet er sich immer mehr von den sozial stärkeren Schichten der Gesellschaft auf die finanziell schwächeren Gruppen aus. Diese Feststellung geht hervor aus der großen Anzahl von Touristik- Unternehmen (kleine, mittlere, große, sehr große), aus der Beschäftigung eines bedeutenden Teils der wirtschaftlich-aktiven Bevölkerung (mit positiven Auswirkungen: Minderung der Arbeitslosigkeit, Abwendung der inländischen oder ausländischen Emigration, Abschwächung der regionalen Ungleichheiten), aus der Nutzbarmachung einer Menge reicher, produktiver Quellen

(Meer, Berge, natürliche Umwelt, archäologische Stätten, historische Plätze, humanistische und natürliche Denkmäler, traditionelle Siedlungen, kulturelle Werte, u.s.w.), ferner aus dem Einkommen des Einzelnen oder der Familie ebenso aus dem Einkommen bezüglich Unternehmen, die das BIP (Brutto Inland Produkt) vergrößern, sowie auch die Lebensgrundlage der Arbeitnehmer auf dem touristischen Sektor erhöhen, des weiteren aus der positiven Wirkung, die der Tourismus auf viele andere Bereiche und Branchen der Wirtschaft ausübt, was deren Produktionssteigerung und Produktivität zur Konsequenz hat und nicht zuletzt aus der Steigerung öffentlicher Einnahmen und als Konsequenz daraus die Verbesserung der Zahlungsbilanz. Vorangegangene Feststellungen zeigen, welche äußerst wichtige Rolle diese Wirtschaftsbranche dann im Rahmen einer nationalen Wirtschaftsfunktion spielt, wann der Tourismus zu Recht auch als besondere Branche der Wirtschaftswissenschaft anzusehen ist (Karagiannis, 2009).

Da der Tourismus eine Reihe von Branchen, wie z. B. Handel, Bau und Umformung begünstigt und fördert, ist er folglich einer der wenigen Bereiche mit so zentralem und wichtigem Beitrag zum umfangreichen Wirtschaftswachstum. Die Weltorganisation für Tourismus schätzt, dass die Touristikindustrie in den kommenden zwei Jahrzehnten den schnellsten sich entwickelnden Bereich der Weltwirtschaft bilden wird, wobei die Europäische Gemeinschaft anerkennt, dass der Tourismus heute schon den dynamischsten Wirtschaftsbereich der traditionellen Ökonomie bildet. Außerdem ist es Tatsache, dass seit Beginn der 90er Jahre touristische Aktivitäten die größte Produktionsbranche sind, aber gleichzeitig auch das größte Exportprodukt auf Weltniveau¹ ist.

2. Methodologie

Die Methodologie, die verwendet wurde, besteht aus Registrierung und Kommentierung von statistischen Angaben, die aus der statistischen Datenverarbeitung verschiedener, offizieller Organisationen hervorgehen.

3. Analyse

Es ist bemerkenswert, dass Registrierung, Untersuchung, und Präsentation des bestehenden Zustandes, - soweit es das griechische Touristikprodukt betrifft-, in großem Forschungsinteresse steht, wobei gegeben ist, dass angesichts der Wirtschaftskrise sowohl die Analyse, als auch richtige und zielgerechte Planung notwendig sind, um mit den Problemen in näherer Zukunft auf rationale Art und Weise fertig zu werden.

3.1. Allgemeine Angaben

Gemäß dem oben Genannten nehmen die Länder Schweiz², Österreich und Deutschland bei der internationalen Klassifizierung über Konkurrenzfähigkeit die ersten drei Plätze ein. Griechenland befindet sich auf Platz 24 unter 133 Ländern und schneidet bei der allgemeinen Klassifizierung (folgende Tafel) mit Bewertung 4.9 ab, (bei sehr gut mit 7). Dieser Platz ist nicht befriedigend, hauptsächlich bedenkt man einerseits das reichhaltige Kulturerbe, womit Griechenland durch seine Geschichte beschenkt wurde, und auf der anderen Seite die natürlichen Faktoren Sonne und Meer.

In Bezug auf die direkten Konkurrenzländer im Bereich Reisen und Tourismus kommt hinzu, dass Griechenland gegenüber Spanien (6. Platz), Zypern (21. Platz) und Portugal (17. Platz)

¹ Unternehmensprogramm «Konkurrenzfähigkeit und Unternehmensgeist 2007-2013».

² Darüber hinaus bleibt der Platz des Landes unter den 20 höchsten gewinnbringenden Ländern in Europa aufgrund des Tourismus hoch; eine Tatsache, die bedeutet, dass die Schweiz weiterhin Touristen auf hohem Niveau anzieht. Trotzdem hat sich die Zahl der internationalen Touristenankünfte in den letzten Jahren verringert, Tatsache, die eine Änderung bei den Vorlieben der Touristen bedeutet.

unterlegen ist, während es gegenüber Italien (28. Platz), Kroatien (34. Platz) und Türkei (53. Platz) im Vorteil ist.

Konkret ist der Tourismus für die griechische Ökonomie eine sehr wichtige aktive Branche mit Gesamtbeteiligung von 16,3% am BIP (AEII) des Landes, und einer noch größeren Beteiligung am Arbeitsmarkt (19,8% direkt und indirekt). Das gleiche Bild ist auch für die Mehrheit unserer Konkurrenzländer zu beobachten, ersichtlich auf folgender Tafel (mit Ausnahme von Italien und der Türkei- Länder, deren Wirtschaftswachstum auch auf andere Branchen, wie z.B. auf Industrie und Energie basiert).

TAFEL 1 Beteiligung des Tourismus an BIP (AEII) und ARBEITSMARKT Griechenlands und der Konkurrenzländer (2008)				
LÄNDER	Prozentuale Beteiligung des Tourismus an BIP (AEII)		Prozentuale Beteiligung des Tourismus an ARBEITSMARKT	
	DIREKT	GESAMT	INDIREKT	GESAMT
Griechenld.	7,49	16,28	10,42	19,76
Spanien	8,17	19,93	8,93	21,77
Italien	4,02	9,83	4,35	10,98
Kroatien	12,14	25,62	13,66	28,81
Zypern	8,56	19,70	11,99	24,70
Portugal	6,26	15,53	7,62	18,84
Türkei	3,37	8,76	1,93	5,57
Quelle: W.T.T.C.				

Die Weltwirtschaftskrise, von der auch die griechische Wirtschaft betroffen ist, hat zur Folge, dass sowohl das BIP der Touristik-Branche als auch das BIP der Gesamtwirtschaft gemindert sind. Aufgrund dieser Tatsache schätzen die internationalen Organisationen, die sich mit dem Tourismus beschäftigen, dass der Beitrag des BIP der Touristik-Branche gemessen am BIP des Landes stabil bleiben wird. Dementsprechend wird auch der Beitrag der Tourismusbranche am Arbeitsmarkt erwartet.

3.2 Besondere Angaben

Es folgen fokussierte Angaben, die den griechischen Tourismus betreffen, wobei grundlegende typische Merkmale und Besonderheiten des Tourismus in Griechenland präsentiert werden.

3.2.1 Geografische Konzentrierung des touristischen Angebots auf konkrete Bezirke des Landes zu Lasten anderer nicht touristisch entwickelter Gebiete. Es ist bemerkenswert, dass mehr als die Hälfte aller Hotelbetten des Landes sich auf Kreta, auf den Dodekanes sowie auf das Festland konzentriert. Das geht deutlich aus den Angaben der Grenzforschung³ hervor, auf Grund dieser sich ungefähr 70%

³ ESYE, 11/12/2009, Zeitungsbericht «Anreisen Nicht-Einheimischer aus dem Ausland, Jahr 2008». Das Generalsekretariat des Nationalen Statistikamts Griechenlands gibt im Rahmen: "Memorandum Mitarbeit" mit der Bank von Griechenland, begonnen seit dem Jahr 2008, (Angaben aus dem Jahr 2007 sind zur vergleichenden Bezugnahme auch enthalten), die Angaben bezüglich der Anreisen in Griechenland von Nicht-Einheimischen aus dem Ausland bekannt. Diese Angaben stammen aus Musterproben der Grenzforschung der Bank von Griechenland, die an Grenzstationen (Flughäfen, Häfen, auf Straßen- und Schienenwegen) des Landes stattfindet.

der Gästeankünfte und 81% der Übernachtungen auf 5 Bezirke konzentrierten, und zwar konkret auf Kreta, die Südägäis, Zentralmazedonien, die Ionischen Inseln und das Festland Attika. Die höchste prozentuale Vollbelegung präsentierten die Ionischen Inseln (70,0%), Kreta (69,9%) und die südliche Ägäis (68,4%).

3.2.2 Starke saisonbedingte touristische Nachfrage, zumal das größte Volumen des jährlichen Tourismusstromes unser Land in den Monaten Juli, August und September (über 50% der Übernachtungen) erreicht. Noch konkreter, 81% der Anreisen (69% aus dem Inland und 91% aus dem Ausland) und 91% der Übernachtungen (75% aus dem Inland und 96% aus dem Ausland) konzentrieren sich sogar auf den Zeitraum von April bis einschließlich Oktober. Der Betrieb in Hotelbranche und Camping während der übrigen Monate ist zum größten Teil den Gästen aus dem Inland zu verdanken.

Darüber hinaus, -laut Angaben der Hotel-Industrie und Handelskammer Griechenlands (bis Ende November 2009)- verfügt unser Land über 9.554 Hoteleinheiten mit einer Gesamtleistungsfähigkeit von 726.546 Betten (Tafel folgt).

TAFEL 2							
HOTELPOTENTIAL GRIECHENLANDS 2009							
		5*****	4****	3***	2**	1*	ALLGEM. SUMME
GESAMT IM LAND	EINHEIT.	267	1.153	2.159	4.389	1.586	9.554
	ZIMMER	44.036	96.260	89.794	120.918	29.160	380.168
	BETTEN	87.349	185.220	171.213	227.143	55.621	726.546
Quelle: Ξ.E.E.							

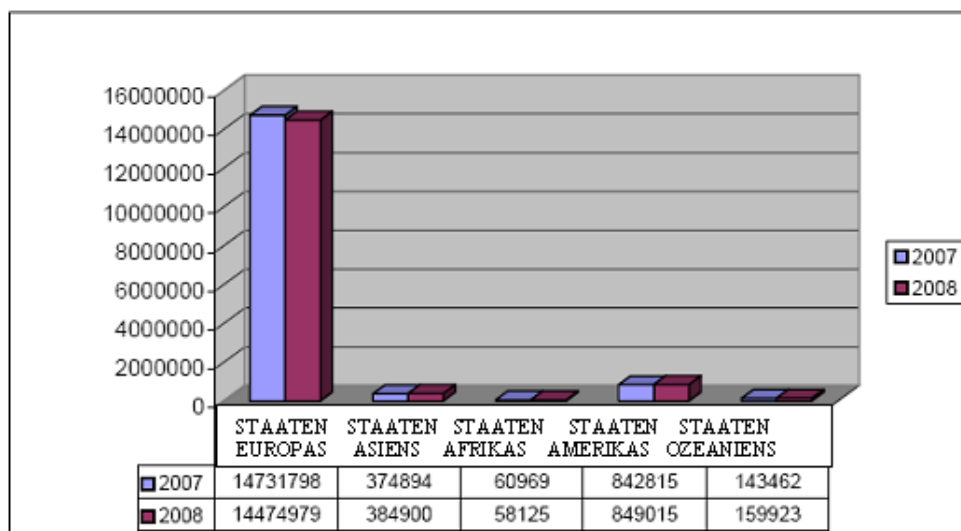
Ungefähr 44% der Hotels des Landes weisen während des ganzen Jahres ständigen Betrieb auf (Tafel 3), während saisonbedingt ungefähr 56,0% in Betrieb sind. Die 3*** Hotels präsentieren den größten Prozentsatz (50,4%) mit ständigem Betrieb, gefolgt von den 5***** Hotels (49,1%). Wie zu erwarten weisen 1* und 2** Hotels den größten Betrieb saisonbedingt auf mit von 57,0% bis 60,0% schwankendem Prozentsatz.

TAFEL 3						
BETRIEB DER UNTERKÜNFTE NACH KATEGORIE						
BETRIEB	5*****	4****	3***	2**	1*	ALLGEM. SUMME
SAISON	136	629	1.071	2.618	908	5.362
% KATEGORIE	50,90	54,60	49,60	59,60	57,30	56,10
STÄNDIG	131	524	1.088	1.771	678	4.192
% KATEGORIE	49,10	45,40	50,40	40,40	42,70	43,90
GESAMT	267	1.153	2.159	4.389	1.586	9.554
% KATEGORIE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Quelle: Ξ.E.E., November 2009						

3.2.3 Bedeutende Unzulänglichkeiten in der touristischen Infrastruktur: Im Jahr 2008 konzentrierte sich der Flughafen-Reiseverkehr auf den Athener Flughafen "Eleftherios Venizelos" (21,8%). Es folgten Heraklion/Kreta (13,4%), Rhodos (8,6%), Thessaloniki (5,8%) und Korfu (5,1%). Notwendig

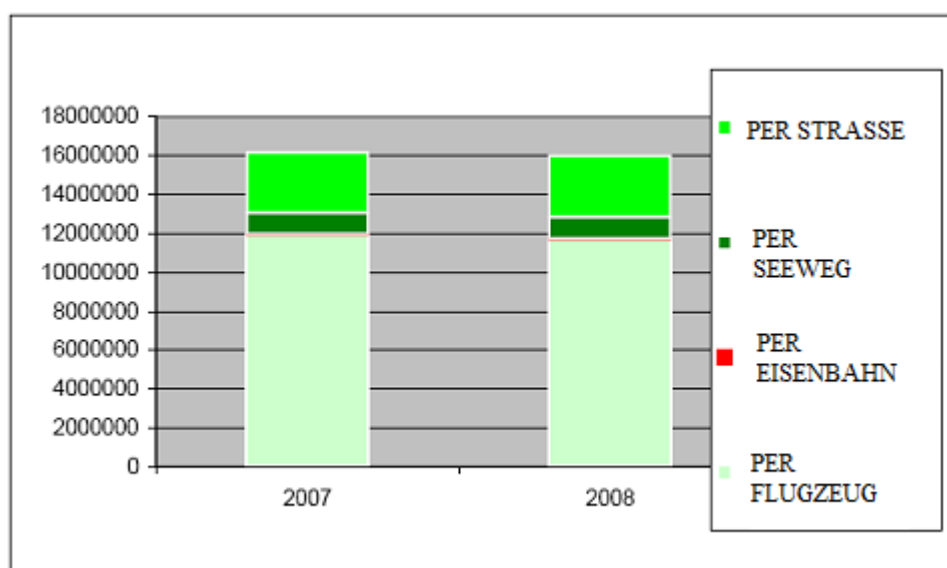
ist also eine Modernisierung dieser Flughäfen. Parallel dazu ist die Verhandlungsfähigkeit der griechischen Touristik- Unternehmen eingeschränkt, mitunter durch das Fehlen von Charter-Fluggesellschaften mit rein griechischem Interesse.

DIAGRAMM 1
Ankunft Nicht-Einheimischer in Griechenland 2007-2008



Besondere Entwicklung beim touristischen Produkt „all inclusive“, das auf dem Modell «Sommerurlaub-Massentourismus» basiert: Jedes Jahr stellen sich immer mehr Hoteleinheiten auf „all inclusive“ ein, wobei sie im Paketpreis ausnahmslos alle ihre Dienstleistungen anbieten, wie Übernachtung, Verpflegung und Unterhaltung. Dieses konkrete Produkt vertritt bei beliebten Zielen wie z.B. Kreta, Rhodos, Kos und Korfu zwar einen wichtigen Anteil auf dem Markt, wobei es bis zu 35% der Ankünfte deckt. Jedoch,- weil Vorbehalte über die Qualität der gebotenen Dienste laut wurden und es für die örtlichen Gemeinden von Schaden war-, tritt in den letzten Jahren die Entwicklung der «besonderen und alternativen Tourismusformen» dynamisch in den Vordergrund und gewinnt sowohl in Griechenland als auch international ständig an Boden.

DIAGRAMM 2
Ankunft Nicht-Einheimischer in Griechenland pro durchschnittliche Reise, 2007-2008



In folgender Tafel wurde der Versuch unternommen, die Zahlungen (in Millionen Euro) je nach Reisegrund für die Jahre 2005 bis 2008 zu registrieren. Im vergangenen Jahr (2008) überwiegen ganz konkret persönliche Reisebeweggründe den beruflichen; unter den persönlichen Gründen steht bei den Zahlungen an erster Stelle die Erholung, gefolgt von Familienbesuch und Studium.

TAFEL 4				
ZAHLUNGEN JE NACH REISEGRUND (in Mill. Euro)				
	2005	2006	2007	2008
Persönliche Gründe	1.428,2	1.307,6	1.423,9	1.598,0
Erholung	746,6	730,3	787,7	866,6
Studium	202,0	201,5	193,2	212,7
Gesundheitliche Gründe	15,8	6,9	12,1	14,2
Familienbesuch	377,5	293,6	347,7	430,8
Andere Gründe	86,3	75,3	83,1	73,8
Berufliche Gründe	1.017,5	1.075,1	1.061,8	1.081,2
GESAMT	2.445,7	2.382,8	2.485,7	2.679,2
Quelle: Bank von Griechenland				

Derzeit erscheinen in unserem Land Unzulänglichkeiten in der unterstützenden Infrastruktur (Golfplätze, Tagungszentren, Jachthäfen, Thalassotherapie-Zentren, Tourismus-Gesundheitszentren, thematische Parks, Sportzentren, Trainingslager, Zentren zur Nutzbarmachung von Heilquellen, Wintersportzentren, u.s.w.), dessen Existenz zur Entwicklung vieler alternativer Tourismusformen über das traditionelle Touristikprodukt hinaus führen würde.

3.2.4 Rückstand bei der Einführung neuer Technologien (CRS Systeme, Online Booking-Netze, Internet)

Zweifellos haben die Begebenheiten auf dem Reisesektor in den letzten Jahren begonnen sich zu ändern und sich auf neuer Basis wieder aufzustellen. Der Tourismus folgt der Technologie-Entwicklung und macht sich die neuen Einsatzmöglichkeiten zunutze mittels derer die Touristik-Unternehmen den Zugang zu elektronischen Verkaufssystemen bekommen und Gäste sich über die Belegung und Preisangebote für Hotels und Flugzeugplätze informieren und sogar direkt buchen können, wobei sie ihre Kreditkarte benutzen. Der elektronische Tourismus (e-tourism) digitalisiert das Verfahren dieser Branchenträger. Der «elektronische Tourismus» und besonders das Internet bedrohen nun mehr direkt die Reisebüros auf der ganzen Welt.

Der Einsatz moderner Technologien auch in der Touristikbranche bietet den Touristik-Unternehmen nach allgemeiner Ansicht weltweit neue große Herausforderungen. Dies wird auch von den griechischen Unternehmen in dieser Branche bemerkt, die nun von Anfang an beginnen sich neu zu organisieren, den Anforderungen des Marktes entsprechend (24stündige Dienstleistung, Einstellung erfahrener Tourismusberater, moderne Informatik-Systeme zur Verwaltung der Nachfragen, neue Telefonanlagensysteme, Notdienste während der Reise, Preislisten auf dem neusten Stand, fotografisches Material u.s.w.).

Ebenfalls bietet sich die Möglichkeit, die Gesamtkosten der Reise per Kreditkarte elektronisch zu begleichen, wobei der Gast zuhause seine Reisedokumente ausdrucken und die Tickets direkt am Schalter im Flughafen kurz vor seinem Abflug in Empfang nehmen kann. Um ihre Reisevorschläge zu präsentieren sind die meisten griechischen Reisebüros schon zur Erstellung ihrer eigenen Webseiten fortgeschritten, worauf Informationsmaterial zur Vereinfachung für die interessierten Kunden angeboten wird. Die Webseiten der meisten Reisebüros sind rein informativ ohne Möglichkeit der elektronischen Buchung (e-booking), und es ist typisch, dass viele Reisebüros der Entwicklung im Internet und dem e-ticketing negativ gegenüberstehen, da sie annehmen, dass dies zur Verkleinerung der Branche und zu Einnahmeverlusten führt.

3.2.5 Die Verknüpfung touristischer Unternehmen durch Zusammenarbeit

Der Unternehmensgeist bei allen touristischen Nebenbranchen erscheint in Form vieler kleiner Unternehmen mit namenlosen Produkten und ohne Tendenz zu Kooperationen, die langfristige Entwicklungsprognosen sichern. In den letzten Jahren entstand im Versuch durch Kooperation sich im globalen Konkurrenzkampf in großem Maße zu stärken, ein weiterer wichtiger Faktor in der Touristik-Branche, *die Verknüpfung touristischer Unternehmen durch Zusammenarbeit*. Angesichts dieser neuen Entwicklung werden alle Reisebüros, die sich nicht anpassen und sich mit der neuen Realität nicht auseinander setzen, mit Einnahmeverlusten konfrontiert.

Ein sichtbar neuer Trend auf diesem Gebiet ist die Schaffung touristischer Netzwerke (cluster) zugunsten von Hotels, anderen Unterkünften oder sonstiger damit zusammenhängenden Unternehmen. Es handelt sich in der Praxis um Zusammenschluss von Unternehmen mit dem Zweck eine organisierte Gruppe mit einheitlicher Identität und zur Differenzierung von der «anonymen» Massenkonzurrenz zu schaffen. Die an solchen Netzen beteiligten Touristik-Unternehmen behalten ihre eigenständige Verwaltung und ihren autonomen Betrieb, stehen aber unter einem unternehmerischen «Schirm», der ihnen ein Produkt mit Namen sichert.

3.3 SWOT Analyse

Mit Hilfe der SWOT – Analyse werden Stärken (Strengths) und Schwächen (Weaknesses) der griechischen Reiseindustrie untersucht, ebenso das griechische Touristikprodukt und dessen Dienstleistungen, sowie vorhandene Chancen (Opportunities) und Bedrohungen (Threats).

Die Stärken und Schwächen beziehen sich auf das innere Umfeld, soweit sie aus inneren Ressourcen hervorgehen und betreffen die Fähigkeiten des Mitarbeiters, die Besonderheiten und Eigenschaften des Produktes, das Know-how, die finanzwirtschaftliche Zulänglichkeit, die Fähigkeit auf neues Investment einzugehen, und vieles mehr. Dem entgegengesetzt spiegeln Chancen und Bedrohungen die Variablen des äußeren Umfeldes wider, die ausfindig gemacht werden müssen, um sich ihnen

notfalls anzupassen, wo immer das erforderlich ist, z.B. Zulassung neuer Konkurrenten, Regelungen im juristischen Umfeld, Schaffung oder/und Präsentation neuer Märkte, und so weiter.

STÄRKEN	SCHWÄCHEN
• Sicheres Reiseziel. • Geografische Nähe zu den hauptsächlichlichen Herkunftsländern der Touristen. • Das Land der Olympischen Spiele. • Charterflüge im ganzen Land während der Sommermonate. • Vielfalt und reichhaltiges kulturelles Erbe. • Heilquellen. • Natur- und Wasserparks. • Mittelmeer-, Gebirgs- und mildes Klima. • Gut erhaltene und malerisch- natürliche Landschaft – saubere Strände und sauberes Meerwasser. • Archäologische Stätten im ganzen Land . • Traditionelle und anerkannte Küche. • Vielfalt von Unterkünften in genügenden Reisezielen. • Unterkünfte in höchster Qualität. • Reiseziel für anspruchsvolle Touristen . • Griechische Gastfreundschaft. • Ungefähr 16.000 km Küste und ein Komplex von 3.000 Inseln. • Unzählige unerforschte Reiseziele. • Relativ gute Schiffsverbindungen zu den Inseln während der Sommermonate.	• Hohe Saisonbedingtheit. • Hohe Abhängigkeit von T.O. • Teures Reiseziel, wobei die Preise der gebotenen Qualität nicht entsprechen. • Fehlende Schiffsverbindungen während der Wintermonate. • Konfrontierung des Landes als traditionelles Reiseziel für Sonne-Meer. • Fehlendes Marketing. • Wenige Reiseziele sind international per Flugzeug außerhalb der Hauptreisezeit zu erreichen. • Übermaß an alten Unterkünften, ungeeignet für die Bedürfnisse von anspruchsvollen Touristen. • Unklare Produkt-Präsentation von besonderem Interesse. • Fehlen von alternativen Infrastruktur-Komplexen höchster Qualität. • Touristische Sachkenntnis niedriger Qualität während der Hauptreisezeit. • Fehlen von Kontroll- und Überwachungssystemen.
CHANCEN	BEDROHUNGEN
Nutzbarmachung des Internet-Einsatzes und des Buchens on-line. Nutzbarmachung der kulturellen und natürlichen Reserven. Schaffung eines individuellen Verhältnisses zwischen Kunden-Touristen. Leistung von ergänzenden Aktivitäten und Schaffung einer gesamten Reise-Erfahrung. Abschwächung der Saisonbedingtheit. Erweiterung des Marktes und der Einnahmen mittels Anwerbung neuer Märkte-Zielgruppen. Qualitäts-Update der Hotels.	• Bürokratie. • Große Verhandlungsstärke der Reiseorganisatoren. • Auftreten neuer Reiseziele mit niedrigeren Kosten. • Starke Konkurrenz zwischen den Sommerreisezielen. • Besondere und alternative Tourismusformen als Ersatz für das grundlegende Sommerreisemodell. • Fehlende Zusammenarbeit zwischen dem Privat- und öffentlichen Sektor. • Das Überangebot führt zur Belastung der bestehenden Fähigkeit eines Reiseziels.

4. Schlussfolgerung

Anhand der Angaben, die den Kontrollinstituten für Touristikentwicklung, Aufsicht und Studien des Touristik-Indexes unserer nationalen Ökonomie zur Verfügung stehen, ist nachzuweisen, dass der Touristiksektor in der griechischen Wirtschaft mit Beständigkeit die Führerrolle beansprucht (Zacharatos, 2003), da der „Touristikindustrie-Beitrag“ sich in den letzten dreißig Jahren auf die finanzielle Entwicklung des Landes, den Arbeitsmarkt, aber auch auf die Schaffung des BIP beläuft. Aber die Art und Weise der Touristikentwicklung bis heute beeinflusste das natürliche und architektonische Umfeld, hauptsächlich touristisch «etablierter» Gebiete negativ, besonders dort, wo sich touristische Aktivitäten unkontrolliert entwickelten (Komilis und Vagionis, 1999).

Die Umweltbelastung ist hauptsächlich zurückzuführen auf die Konzentrierung von Aktivitäten über die Belastbarkeitsgrenzen hinaus (Sättigung des natürlichen Raumes, der Infrastruktur), ebenso auf das starke saisonbedingte Touristikphänomen sowie das Fehlen von Planung und Vorsorge für die Schaffung der nötigen Infrastruktur in neuen Gegenden, die sich touristisch entwickelten. (Galani-Moutafi, 2002). Die Degradierung der Umwelt liegt an der starken und kontrolllosen Ausnutzung solcher Orte. Zudem hat die Vermarktung natürlicher Ressourcen, Kultur und Tradition durch den Massentourismus das natürliche und architektonische Umfeld qualitativ heruntergestuft. Der leichte und schnelle Gewinn aus dem Tourismus hat die örtliche Bevölkerung und ihre sozial-wirtschaftliche Struktur negativ beeinflusst. Das gleiche gilt auch für die Zerteilung und Bebauung des Agrarlandes, aber auch für den willkürlichen Bau von touristischen Unterkünften mit zweifelhafter Ästhetik.

Das oben Genannte ist kennzeichnend für das Fehlen einer richtigen Entwicklungspolitik (Kokkosis und Tsartas, 2001). Inkonsequenz bei den Maßnahmen zur Zielsetzung, Schwäche bei deren Anwendung, fehlende Strategien, Willkür und hauptsächlich die anhaltende, unkontrollierte «Planung» einer touristischen Entwicklung auf dem Niveau des nur kurzfristigen, persönlichen Nutzens führten zum heute bestehenden Zustand des Tourismus wie auch der Umwelt, die ihr Verhältnis gegenläufig beeinflussten. Ergebnis dieser Taten sind sicherlich die Widersprüche der touristischen Entwicklungspolitik und natürlich das Fehlen einer einheitlichen Strategie für eine funktionelle Touristik-, Raumverordnungs- und Entwicklungspolitik. Das bedeutet im Wesentlichen Mangel an Koordination zwischen den an den jeweiligen Entwicklungsgesetzen motivierten Gegenden und den Pufferzonen-, Kontroll- und Entwicklungsgebieten im Ausmaß einer Raumverordnung der Touristik-Politik. Das bedeutet zum Schluss das Fehlen einer Raumverordnungsplanung zur Grund- und Bodennutzung für die Standortwahl der touristischen Aktivitäten. Auf diese Weise wird es verständlich, warum Werbung für die Entwicklung von milden, umweltfreundlichen Tourismusformen erforderlich ist, unter erforderlichem Einsatz von Verwaltungs-Studien und Regelungen zur Grund- und Bodennutzung (Karagiannis und Exarchos, 2006).

Letztendlich ist festzustellen, dass der Tourismus in Griechenland besondere charakteristische Merkmale aufweist, die gleichzeitig Chancen und Bedrohungen darstellen. Es liegt in Händen der zuständigen Behörden entweder die gebotenen Chancen geeignet zu nutzen, -wobei sie unser Land zu touristischer Blüte führen-, oder sich von der jüngsten Wirtschaftskrise verleiten zu lassen und sich vom Abwärtstrend der Touristikbranche mitreißen zu lassen.

5. Bezugnahme auf:

Die Angaben wurden folgenden Quellen entnommen:

1. Galani-Moutafi, B., (2002), „Untersuchung des Tourismus in Griechenland und Zypern“ Verlag Propompos, Athen Seite 188-210.
2. Zacharatos, G., (2003), Pauschal Urlaub: Herstellung und Verteilung der Urlaubsreise Verlag Propompos, Athen, Seite 15-22.

3. Internetseite Bank of Greece ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
(<http://www.bankofgreece.gr/Pages/el/Statistics/datasubmission/default.aspx>)
 4. Internetseite: Generalsekretariat des Nationalen Statistikamtes Griechenlands
(<http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>)
 5. Internetseite: World Tourism Organization- (<http://www.unwto.org/index.php>) und «UNWTO World Tourism Barometer, Vol.7, No3, October 2009»
 6. Internetseite: World Travel & Tourism Council
(http://www.wttc.org/eng/Tourism_Research/Tourism_Impact_Data_and_Forecast_Tool/)
 7. Internetseite: EUROSTAT
(http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database)
 8. Fachstudien von ICAP «Hotelunternehmen/Oktober 2007, 2009» und «Reisebüros / Juli 2007, Oktober 2008»
 9. World Economic Forum, “The Travel & Tourism Competitiveness Report 2009”, Geneva
 10. Internetseite: World Economic Forum <http://www.weforum.org/en/index.htm>)
 11. Internetseite: Nationaler strategischer Rahmenplan (ΕΣΠΑ) 2007 -2013
(<http://www.espa.gr/el/Pages/default.aspx>)
 12. Karagiannis, St., (2009), Lehrstoff zum Unterricht: “Bezirks-Entwicklung und Tourismus», Universität Stereas Griechenland, Livadia Seite 33.
 13. Karagiannis, St., und Exarchos, G., (2006). Tourismus: Tourismus- Wirtschaft, Entwicklung und Politik, Verlag Zentrum für technische Forschung Kretas, Heraklion Seite 67.
 14. Kokkosis, Ch. und Tsartas, P., (2001), Lebensfähige touristische Entwicklung und Umwelt, Verlag Kritiki, Athen, Seite 107, 114.
 15. Komilis, P. und Vagionis, N., (1999). Touristische Planung: Methoden und praktische Bewertungen, Verlag Propompos, Athen, Seite 114-116.
- Hotel-Industrie-und Handelskammer Griechenlands « Jahresausstellung für griechischen Tourismus 2009»

TOURISMUS IN UNTER SCHUTZ STEHENDEN GEGENDEN UND ÖKOTOURISMUS ZUM SCHUTZ DER *Caretta caretta* UND DEN ÖKOSYSTEMEN AM BEISPIEL KRETAS

Mag. Dr. Stephanos Karagiannis

(U.C.G.) University of Central Greece
stephanoskar@yahoo.gr

Zusammenfassung

Griechenland befindet sich im südöstlichen Teil von Europa und bildet in einer der größten Halbinseln von Südeuropa (die restlichen zwei sind westlich die Iberische und im Zentrum die Italienische Halbinsel) einen Teil der balkanischen Halbinsel. Griechenland hat eine Fläche von 131.957 Quadratkilometern. Davon entfallen 1/5 (25.042 Quadratkilometer) auf die Inseln und der Rest Quadratkilometer auf das kontinentale Landgebiet. Auf der Fläche von Europa (über 10.000.000 Quadratkilometer) besitzt Griechenland 1/77 und ist das 13. Land in Größe, während es auf internationaler Ebene dem 1/1000 der Gesamtfläche der Kontinente entspricht. Kreta, mit einer Fläche von 8.330 Quadratkilometern, ist die größte Insel Griechenlands und die fünfgrößte Insel des Mittelmeers (nach Sizilien, Sardinien, Zypern und Korsika). Ihre geologische Geschichte, ihre langjährige geographische Isolation, und ihre geographische Lage sind die Hauptgründe für eine Reihe von Eigenartigkeiten, welche ihre natürliche Umgebung bezeichnen.

*Mit der vorliegenden Arbeit untersuchen wir, ob der Tourismus auf Kreta zum Schutz der Gegenden mit besonderem natürlichen Wert beitragen kann (Tourismus, Ecotourismus und Naturschutzgebiete). Ebenso untersuchen wir Ökosysteme und insbesondere die *Caretta caretta*.*

Schlüsselwörter: *Kreta, Tourismus, die Lage Kretas, die natürliche Umwelt, die geschützten Gegenden, Ökotourismus, Schutz von *Caretta caretta**

1. Einleitung

1.1. Tourismus - Massentourismus

Tourismus – das ist eine der vielfältigen Möglichkeiten, seine Freizeit zur Erholung oder zur Bildung zu nutzen. Dem tragen zahlreiche auf nationaler oder europäischer Ebene geplante Veranstaltungen Rechnung, an denen sich hoffentlich zahlreiche Bürger beteiligen werden.¹ Im Versuch das Phänomen „Massentourismus“ zu erklären, haben einige Anthropologen behauptet, dass dieser den Ausdruck von Notwendigkeit auf der Suche nach authentischer Kommunikation bildet, welche im entpersonalisierten Alltag der meisten Menschen der zivilisierten Welt zu fehlen scheint. Vielleicht hatte vor 20-30 Jahren diese Suche einen gewissen Sinn, zumal auch die Intensität des Phänomens „Massentourismus“ geringer war, ebenso waren auch die Änderungen, soziale usw. weniger sichtbar, die die Deviseneinfuhr den meisten touristischen Destinationen brachte. Heute aber, wo die Kommerzialisierung materieller und natürlicher Elemente jede Echtheit, die jemand suchen könnte, verdorben hat, ist der entscheidende Punkt erreicht, Gesamtkritik im traditionellen Tourismus zu üben, sofern er von den klassischen Annäherungen abweicht, die sich auf die Struktur der

¹ Karagiannis St., (1990). Europa im Aufwind, EG 1992/ Tourismus ohne Grenzen, Fachzeitschrift für den Ost-West-Handel . The East -West Trade Journal, Vol 3, No 2, S. 64

Dienstleistungsprobleme beschränken.² Der einseitige Tourismus also, so wie wir ihn alle kennen gelernt haben und wie ihn die touristische Politik unseres Landes scheinbar fördert, erscheint als schädlich sowohl auf lokalem als auch auf nationalem Niveau. Die Verschmelzung weiterer lokaler und finanzieller Tätigkeiten, die ungleich -mäßige Verteilung von Raum und Zeit (d.h. Bevorzugung bestimmter Gegenden zu bestimmter Zeit,) führt zur Überschreitung dessen Kapazität. Dies bringt eine kritische Überbelastung der Gemeinnutzung mit sich, wie Verkehrsbelastung, Telekommunikation, Abwasserversorgung, (gemeint ist sowohl Industrie – als auch Haushaltsabwasser). So führt auch die Ein- und Ausfuhr von Produkten, oft aus den Herkunftsländern der Touristen selbst zur Nichtachtung inländischer Produkte.

Dies sind auf den ersten Blick einige der hauptsächlich dunklen Punkte von unserem Tourismus³ Falls wir zu all diesen die Art der Beziehungen hinzuziehen, die sich unter den einheimischen Besuchern gestalten, die von den Gedanken der wirtschaftlichen Ausnutzung und des Konsums bestimmt werden, welche jemand als Entfremdungsbeziehungen oder oberflächlichen Kontakt ansehen könnte, haben wir ein Bild, das nicht jenem entspricht, welches wir wahrscheinlich auch als Touristen anderswo suchen würden.

Die Abhängigkeit unseres Landes von touristischen Devisen hat in hohem Grad auch den Charakter unserer touristischen Entwicklung bestimmt, die schnelle Entwicklung eines Bereiches, in dem sich die Investitionen seit 1955 fast jedes zweite Jahrzehnt verdoppelten. Der Fremdenverkehr hat sich in Griechenland aus bescheidenen Anfängen zu einem wichtigen Zweig der Volkswirtschaft entwickelt. Die Tatsache wird durch Statistiken und einschlägigen Untersuchungen belegt.⁴ Jedoch geschah die schnelle Entwicklung des Tourismus von Anfang an ohne Respekt auf Gleichgewicht und Bezirksentwicklung. Er hatte die Gestalt, nicht zu ersetzen, sondern die finanziellen Tätigkeiten vor Ort zu erfüllen. Die Behauptung zu bestreiten, dass der Tourismus für unser Land eine Quelle von nur Vorteilen ist, bringen die negativen Umwelt-Auswirkungen mit sich, die sich besonders auf die Gegenden auswirken, die sich Dank natürlicher Schönheit und kulturellen Wertes als Reiseort von touristischer Entwicklung und Nutzung bezeichneten. Der Erfolg ist hier die Suche nach neueren Modellen von milderer touristischen Entwicklungen.

2. Methode

Die folgende Methodik ist eine Aufstellung und umfassende Kommentierung von Daten, die aus Untersuchungen verschiedener offizieller Quellen entstanden.

3. Analyse

Es ist erwähnenswert, dass die Forschung großes Interesse zeigt an den Aufzeichnungen, Untersuchungen und der Darstellung des Staus Quo von Kreta und das damit zusammenhängende Produkt: Der Kretische Tourismus. Fest steht, angesichts der Konjunkturflaute erachten wir dessen Analyse als notwendig, aber ebenso eine richtige Tourismus-Politik, damit sich Kreta zukünftigen touristischen Problemen erfolgreich entgegenstellen kann.

² Pavlopoulos.Pan.,(1999).Fremden-Verkehrs-Politik, F.V Institut für Marktforschung und Tourismus,1.Auflage,Athen, S.17.

³ Karagiannis St., (2007). Auswirkungen des F.V. auf die soziale Struktur einer Insel, dargestellt am Beispiel Kreta, Tourism Issues, Vol 3, No 1, S.107

⁴ Karagiannis St., 1990. Qualität, Professionalität & Public Relations, Hotel Management & Marketing in Griechenland, Fachzeitschrift für den Ost-West-Handel . The East -West Trade Journal, Vol 4/5, 2, S.50

4. Die Geographische Lage Kretas

4.1. Allgemeine Merkmale

Kreta, mit einer Fläche von 8.330 Quadratkilometern, ist die größte Insel Griechenlands und die fünftgrößte Insel des Mittelmeers (nach Sizilien, Sardinien, Zypern und Korsika). Ihre geologische Geschichte, ihre langjährige geographische Isolation, und ihre klimatologische Lage sind die Hauptgründe für eine Reihe von Eigenartigkeiten, welche ihre natürliche Umgebung bezeichnen.⁵ Der Einfluss des Menschen in den letzten 8.000 Jahren, hat in langsamem Tempo einige dieser Merkmale variiert.



Bild 1: Karte von Griechenland und Kreta

4.2 Kreta besteht aus vier Bezirken:

Der **Bezirk von Heraklion** hat 292.489 Einwohner (Einwohner- Zählung 2001). Die Einwohnerdichte pro Quadratkilometer liegt bei 100 Einwohnern.

Der **Bezirk von Lassithi** hat 76.319 Einwohner. Die Einwohnerdichte je Quadratkilometer liegt bei 39 Einwohner.

Der **Bezirk von Rethymnon** hat 81.936 Einwohner. Die Einwohnerdichte je Quadratkilometer liegt bei 47 Einwohner.

Der **Bezirk von Hania hat** 150.387 Einwohner. Die Einwohnerdichte je Quadratkilometer liegt bei 56 Einwohner.⁶

Der Boden von Griechenland ist gebirgig und die durchschnittliche Höhe beträgt 500 Meter. Ca. 80 % des Bodens sind Gebirge und Hochebenen und nur 20 % besteht aus Ebenen, die sich in zwei Gruppen unterteilen: Diejenigen, welche am Meer liegen und sich ans Meer öffnen und die kontinentalen Ebenen, welche im Landesinneren vom Meer entfernt liegen. Im Hinblick auf die horizontale Zerteilung der griechischen Landschaft, sind die Küsten diejenigen unseres Landes mit der eigenartigsten Entwicklung: Eine Vielfältigkeit und ungeheure Länge von 15.000 Kilometern. Davon gehören nur 4.000 km² dem Festland, aber 11.000 km² den Inseln

Unter das griechische Meer fällt auch das Mittelmeer als ein kontinentales Meer mit einer Fläche von einem Drittel Europas. Es liegt isoliert vom restlichen Meer der Erde, verbunden mit dem

⁵ Karagiannis St., (2005). Kreta –Absage an den Massentourismus- Förderung des Oekotourismus, Tourism Review, Zeitschrift für Tourismus, Band 60, No 2, S. 16& Karagiannis St., Ppailias Th., Panagos V., Zafiropoulou A., (2005).Development of Activities Friendly to the Eco – Tourism. Journal of Finance and Informatics, Vol. 1. pp. 12-32

⁶ Bundes Statistisches Amt, Kretas, Heraklion, 2009

Atlantischen Ozean und den Engpässen von Gibraltar (mit 200 m Meerestiefe) und bewässert 21 Länder. Die höchste Tiefe des Mittelmeeres ist 5.210 m und befindet sich im Brunnen von Inousses, 40 Seemeilen südwestlich von Insel Pylos. Das Relief, als welches Kreta heute erscheint, ist in erster Linie auf die betonte tektonische Tätigkeit der Gegend zurückzuführen. 50% der Insel sind gebirgige Gegenden. Das Weiße Gebirge, der Berg Psiloritis, der Kouloukonas, die Berge Asterousia, die Lassithiotischen und die Berge von Sitia (Orno und Thrypti) sind die wesentlichen Berge von Kreta. Bezeichnend für das betonte Relief und beeindruckend ist die Tatsache, dass das Weiße Gebirge 57 Spitzen über 2.000 m hat! Es gibt 106 Schluchten während bis heute über 5.000 Grotten und Abgründe bekannt sind. Die Küsten von Kreta und der circa 70 kleinen und großen Inseln, welche Kreta umgeben, überschreiten die 1.300 Kilometer. Die südlichen Berghänge haben einen großen Hang.⁷ Kreta gehört den Ökosystemen des Mittelmeeres an, hat aber eine beeindruckende Vielfaltigkeit an Ökoorten. (Felsen- und Sandküsten mit kleinen Inseln, weitläufige Sandstrände, Flüssen von konstantem und unterbrechendem Lauf, - Feuchtgebiete (Mündungen von Flüssen), - Schluchten, - steile und alpine Gegenden, - Wälder, - Gebüsche, Steppen, - Kulturen und vieles mehr.⁸

5. Die Umwelt im Allgemeinen

Die Flora von Griechenland ist eine der reichsten der Erde. Sie umfasst 6.000 Arten Endemisch, was bedeutet, dass es sie an keinem anderen Ort der Welt gibt. Dieser Reichtum an griechischer Flora ist auf die vielfältigen Klimabedingungen zurückzuführen, welche im griechischen Raum herrschen.

Kretas Flora ist besonders artenreich. Bis heute sind 1.624 einheimische Pflanzenarten bekannt, von denen 139 endemisch sind (ein Prozentsatz von 8,56%). Zu diesen zählen auch 76 Arten, welche vom Menschen eingeführt worden sind. Grosses Interesse weisen die endemischen Sorten auf, die Kreta biogeographisch, sowohl mit der balkanischen Halbinsel als auch mit Asien und Nordafrika verbinden.⁹

Die griechische Fauna unterscheiden wir in Tieren, welche im Wasser leben und solche, die an Land existieren. Die Meeresorganismen hängen von der Wassertiefe, dem Licht, dem Salzgehalt, der Temperatur, den Strömen, usw. ab.¹⁰ In Griechenland gibt es bei den Tieren sowie bei den Pflanzen eine große Variation an Arten, aber die Anzahl jeder Art ist gering. Griechenland bildet zum größten Teil mit dem umschließenden Meer einen Lebensraum für Vögel und im geringen in den Süßwasser-Gebieten (Flüsse und Seen), mit geringer Anzahl an Seearten. In Griechenland gibt es einige Gegenden, wo sich Tausende von Wassertieren treffen. Es sind Einheimische als auch Zugvögel, die hier eine Erholungspause einlegen.

Die Flora und Fauna von Kreta ist viel weniger untersucht worden. Sie soll viele Tausende von Arten beinhalten, von denen die endemischen der Klasse von 1000 sind. Die älteste Niederlassung des Menschen, welche bis heute auf Kreta bekannt ist, ist auf Knossos vor 8.000 Jahren. Seitdem

⁷ Angaben 2009. Wirtschaft und Fremdenverkehrs Industrieministerium, Fremdenverkehrszentrale, Leitung der Fremdenverkehrszentrale Kretas.

⁸ Kalomiris Petros (2002), 9th International Congress of Cretan Studies, Elunda-Society of Cretan Historical Studies, Seite 236, Crete.

⁹ Industrie- und Handelskammer Kretas (2007), und die Zeitschrift., (2007) <Schritte zur Entwicklung>, Karagiannis St., (2007). Tourism and Environment today. A first review of the ecological resulting from tourist development and first evaluation - The case of Crete. Review of Economic Sciences Vol. 12, pp 49-66

¹⁰ Karagiannis St., (2005). Natur und Kultur Griechenlands als unerschöpfliche Grundlagen des zeugungsfähigen Tourismus, Tourism Review, Zeitschrift für Tourismus, Band 58, No 1, S.42 & Ladias Cr.-Karagiannis St., (2010). Touristische Entwicklung in Griechenland mit eine Perspective fürs Jahr 2020, Wissenschafts Congress – Athena Universities, Proceedings pp.458-561

11 Fauna und Flora in Kreta (2009), Institut für Geologische Forschung http://www.igme.gr/06_kriti_greek_s.pdf

nahm der Mensch bis heute betont Eingriff in Kretas natürlicher Umgebung, wobei jedoch nur die außerordentlich unnahbaren Gegenden sich nicht direkt beeinflusst zu haben scheinen.

Relativ kurz nach seiner Niederlassung hat er bis zu ihrer Ausrottung Zwergnilpferde und Rehe auf Kreta gejagt und hat danach Ziegen und möglicherweise weitere Säugetiere eingeführt. Der Holzschlag, die Kulturen und die Weide, sowie das Feuer haben die Waldflächen wesentlich eingeschränkt und somit die Vegetation von Kreta dramatisch geändert.¹¹

6. Probleme der natürlichen Umwelt auf Kreta

Die meisten heutigen Probleme führen direkt und indirekt auf die Tourismus-Entwicklung zurück und wie es scheint wird diese Entwicklung eine viel bedeutendere soziale und wirtschaftliche Rolle auch in der direkten Zukunft spielen. Kreta verfügt über eine Reihe von Merkmalen, die die Insel besonders attraktiv machen für Besucher eines großen Interessenkreises: Die archäologischen Orte, die traditionellen Siedlungen, die historischen Monumente, die Küsten, die Wälder, die Schluchten, die Grotten und vor allem das angenehme Klima, ziehen jährlich tausende Besucher für einen Zeitraum von 4-5 Monaten an. In den letzten Jahren besuchten Kreta ungefähr 1.000.000 Touristen und das in jeder touristischen Periode. Besonders attraktiv für die hauptsächlich ausländischen Touristen (90%), sind vor allem Hotels, die in Küstengegenden liegen. Hier besteht ein Kontingent für 8-9 Millionen Übernachtungen.[12] Die an Küsten liegenden Ökoorte von Kreta sind die Hauptempfänger des touristischen Druckes. Die touristische Entwicklung auf Kreta war in den letzten 20 Jahren rapide und hat Rhythmen durchgesetzt, welchen oft die Strukturentwicklung nicht folgen kann.

In vielen Fällen ist der touristische Druck so stark, daß er die Strukturentwicklung auf Dauer verbietet, mit Ergebnis die Vernichtung der touristischen Quelle. Die sozialen, die wirtschaftlichen und die Umweltprobleme, welche mit dem Tourismus zu tun haben, haben viele Forscher beschäftigt. Sie sind komplex, voneinander abhängig und gelten mehr oder weniger für alle touristischen Gegenden. Die Hauptgründe der Probleme, welche der Tourismus herbeiführt, fassen sich in folgenden Punkten zusammen:

- Unkenntnis über die Dimensionen der Umwelteinflüsse des Tourismus, sowie auch die Unfähigkeit der Machtbestimmung des Tourismus.
- Mangel an Bestimmungsmöglichkeit des Niveaus einer dauerhaften Entwicklung, welche von der Kalkulation der Reisemöglichkeit einer tragfähigen Kapazität geschützter Gegenden resultieren würde.
- Mangel an Verwaltungsfähigkeit der touristischen Industrie und dessen Entwicklungskontrolle bezüglich seiner negativen Einflüsse.
- Mangel an konkreter Auffassung, dass der Tourismus die weiße Industrie ist, und aufgrund seiner Beschaffenheit kann er wegen der negativen Einflüsse, die er auch der sozial-politischen Umgebung zufügt, nicht leicht rückgängig gemacht werden.
- Mangel an Vereinbarungen für eine gleichgewichtige Entwicklung zwischen Tourismus und Umwelt.[13]

7. Die geschützten natürlichen Gegenden in Griechenland

Die griechische Gesetzgebung den Umweltschutz betreffend, beschreibt ausführlich Verantwortungen und Zuständigkeiten, welche auf sämtliche Ministerien verteilt werden. Hauptzuständigkeit haben die Ministerien für Umwelt, Raumplanung und öffentliche Werke, Agrikultur und Kultur. Der vorhandene Institutions-Rahmen würde trotz seiner Schwächen für einen effektiven Schutz reichen. Leider aber gibt es ernste tatsächliche oder / auch technische Schwierigkeiten in seiner Anwendung.

Die geschützten natürlichen Gegenden in Griechenland besitzen eine Gesamtfläche von 386.000 Hektar und beziehen sich auf:

- 10 nationale Wälder (zwei von denen biosphärische Bestände und ein Feuchtbiotop von internationaler Bedeutung),

- 19 ästhetische Wälder,
- 14 aufrechtzuerhaltende Natur-Monumente,
- 7 Jagdbestände,
- 1 Seepark,
- 10 Feuchtbiotope von internationaler Wichtigkeit und
- 2 Gegenden mit Naturerben von internationaler Bedeutung. Von den obigen Gegenden liegen 4 auf Kreta: der ästhetische Wald von Wais, eine Naturschutz-Zone unter der Europäischen Union. (Vorschrift-Hinweis 79/409 EG).[14]

7.1 Die geschützten Gegenden auf Kreta

Auch von den ca. 300 Gegenden in Griechenland, welche als Ortschaften von besonderer Schönheit geschützt werden, liegen 60 auf Kreta, 16 im Bezirk von Lassithi, 11 im Bezirk von Heraklion, 14 im Bezirk von Rethymnon und 19 im Bezirk von Chania. In ihrer Gesamtheit werden sie von einer hohen oder auch eigenartigen biologischen Vielfaltigkeit bezeichnet. Sie umfassen sehr seltene bereits vom Aussterben bedrohte Ökosysteme und Biotope an Flussufern, aufrechten Abhängen, in Schluchten und Grotten, auf kleinen Inseln und in Wäldern. Davon unterliegen einige sogar der Herrschaft eines strikteren Schutzes, sowohl mit griechischen als auch internationalen Verträgen, welche Griechenland mitunterschrieben hat.[15]

8. Die Verwaltung der geschützten Gegenden von Kreta

Einige der geschützten Gegenden von Kreta sind in einwandfreiem Zustand, da sie relativ unzugänglich oder unbegebar sind, andere sind von sehr großem archäologischem Interesse. Weitere sind leider ihrem Schicksal überlassen und es besteht kein Grund, daß nunmehr eine Schutzregime entfällt.[16]. Der "Palmenwald" im Wai von Sitia wurde als "Landschaft von Natürlicher Schönheit" im Jahr 1970 angekündigt, "Ästhetischer Wald" im Jahr 1973 und bildet nun seit 1979 eine Zone von besonderem Schutz unter der Europäischen Union, womit die bedeutende Palmart «Phoenix Theophrasti», auf einer Fläche von 200 Hektar geschützt wird. Die touristische Druckausübung, welcher der Raum unterliegt, ist groß und führt Probleme herbei. Im Jahr 1982 hat die Forstleitung von Lassithi die Fläche umzäunt und eine wesentliche Verbesserung des Ökoorts ist aufgetreten. Hingegen begann die Forstleitung die Palmen zu entästen und den Schnitt zu entfernen, voraussichtlich da sie Studienvorschläge für konservative Reinigung des unteren Stockwerkes missverstanden, mit Ergebnis eines leichten Wuchses der neugepflanzten Palmen. Vorschläge für eine natürliche Erweiterung des Ökoortes in der Umgebung sind noch nicht aktiviert worden. Die Verwaltungspraktik welche bis heute eingesetzt wird, entbehrt dem Ökoort eine wesentliche natürliche Funktion: «die Neuzufuhr mit Nährstoffen» Falls diese Verwaltungspraktik fortgesetzt wird, bewirkt dies bedeutende Konsequenzen bei den Biogesellschaften der Abbaupersonen und deren Jäger. Der Verwaltungsträger verwandelt leider langsam den Palmenwald von Wai zum Garten.[17]

9. Die Inseln Theodorou und Dia

Die oben genannten Inseln wurden 1976 sowie 1977 als Jagdbestände angekündigt. Dies sind zwei unverständliche Verwaltungsfälle. Die Inseln werden als geschützte Gegenden bezeichnet, was aber nicht etwa daraus resultiert, dass die Verordnungen auf Grund deren sie geschützt würden, nicht in Kraft getreten sind, sondern weil die vorgesehenen Vollstreckungsverordnungen nicht ausgegeben worden sind. Sie wurden als Schutzgebiet für die Verbreitung wildlebender Tiere gehalten. Dies hat zu Überweidung geführt, und somit zu wesentlichen Problemen für das Ökosystem. Diese Verwaltungs-Politik hat auch nicht gerade zum Überleben der wilden Tiere beigetragen. Im Jahre 1957 wurden Wildziegen von Theodorou eingeführt. Da jedoch die ursprünglich auf Dia lebenden Hausziegen nicht entfernt wurden, entstand eine Vermischung der Gattungen. Die neu

gezeugte Gattung wurde bis 1933 auf Dia aufrechterhalten, worauf ein Beschluss zur Ausrottung folgte, damit eine Neueinfuhr von Wildziegen erfolgen kann. In allen diesen Jahren ist nichts geschehen, außer den Ausgaben für die Siedlungen. Die Begriffe Ökosystem, ökologische Beziehungen und Forderungen, sind in fast allen Fällen nicht vorhanden, während die ganze Insel als Überlebensort und Reproduktions-Ort der Wildziege angesehen wird! Heute ist Dia eine der am meisten degradierten Gegenden auf Kreta. Die ganze heutige Gattung von Theodorou ist aus nur drei Paaren hervorgekommen, die 1928, 1937 und 1945 entsprechend auf die Insel eingeführt wurden. Heute ist die genetische Vielfalt fast ein Nichts und es gibt alle möglichen Verwandtschaften zwischen den Gattungen durch Inzest. Als der Bestand der Wildtiere jede bestehende Pflanzenart verzehrt hatte, begannen die ersten Probleme für die Insel, die der Forstdienst durch Trockenfütterung (Heu, Klee u.ä.) lösen wollte. Dies jedoch hatte zur Folge dass für die Tiere ein höherer Wasserbedarf entstand. Da aber auch das Zisternenwasser nicht ausreichte, musste das Forstamt nun auch noch die Insel mit Wasser beliefern.

10. Die sozial-ökonomischen Änderungen im letzten Jahrhundert hatten zur Konsequenz die Druckänderung in der natürlichen Umgebung von Kreta

Der Nationalpark des weißen Gebirges wurde 1962 gegründet. Sein Kern hat eine Fläche von 4.850 Hektar, wobei die Bezirkszonen, obwohl angekündigt, noch nicht festgelegt waren. Die Entscheidungen für die natürliche Umwelt des Nationalparks des Weißen Gebirges sind reichlich und der gesetzliche Schutzrahmen sehr strikt. Man sollte erwarten, dass die Notwendigkeit seine natürliche Umgebung zu schützen, zur Kenntnis genommen wird. In der Realität wissen wir aber sehr wenig darüber, und der Schutz ist bisher unzureichend, wie die Forstleitung von Chania betont. Der Wald funktioniert vorwiegend als ein Anziehungspol von Masssentrismus, ohne dass weder eine Studie über seine tragfähige Kapazität vorangegangen ist, noch über seine Umwelt- oder sozialen Konsequenzen. 25% (ungefähr 300.000) der Touristen von Kreta besuchen die Samaria-Schlucht. 1978 kam die Abteilung der Nationalen Wälder des Agrikulturministeriums mit einem Text im Europa-Rat während der Diplomverleihung der Klasse A der geschützten Gegenden zuvor.

Das Resultat ist, dass vielleicht der Nationale Wald des Weißen Gebirges der einzige ist, bei dem die Wächter eine Jagdbekleidung tragen. Die Wildddieberei (vor allem von wilden Tieren) im und um dem Wald hat nie aufgehört und die Samaria-Schlucht wird entweder dem immer weiter wachsenden Touristenverkehr unterliegen, oder sie wird den sie umgebenden touristischen Gegenden ernste Probleme herbeiführen, falls keine vielseitige und nachweisliche Planung für die Handhabung fester, flüssiger und Gasschadstoffen eingesetzt wird, sowie auch für Siedlungsabfälle, Düngemittel, Pflanzenschutzmittel und Unkrautvernichtungsmittel. Auch wird zum Schluss die sanitäre Entfernung der Abfälle der dicht bewohnten Gegenden stattfinden. [18]

Die griechische Flora und Fauna ist heute in Gefahr. Bereits 150 Pflanzenarten sind ausgestorben und die gleiche Gefahr bedroht auch viele Tierarten. Griechenland, insbesondere Kreta, ist ein Beispiel zur Vermeidung von ökotouristischer Tätigkeit. All die erwähnten Beispiele sind keine Antwort mit Zukunft. Jedes Schutzgebiet muss ein eigenes Verwaltungsmanagement bekommen, welches die Organisation und Funktion in Zusammenarbeit mit dem Staat handhabt und zur Aufgabe hat, aktiver und mit noch strikter Gesetzgebung einen Beitrag in Richtung des besonderen Schutzes dieser Gegenden zu leisten. [19] (Die Verschmutzung des griechischen Meeres, welche auf den städtischen Müll, Industrieabfälle, Pflanzenmittel, Düngemittel und Abfälle der Dieselschiffe zurückzuführen ist.) Griechenland ist von der Luftverschmutzung aus Industrie, von Autoabgasen und Zentralheizungsemission stark belastet. Der griechische Boden ist geschädigt durch feste und flüssige Stoffe, sowie von Gasen aller Art, hinzukommen Stadtmüll und Schädlingsbekämpfungsmittel. Es wird die sanitäre Müllentsorgung vor allem der großen Städte erforderlich. Die griechische Flora und Fauna ist in Gefahr. Es sind bereits 150 Pflanzenarten ausgestorben und die gleiche Gefahr bedroht

viele Tierarten.

Vor einigen Jahren gab es in fast allen lokalen Zeitungen von Kreta (Allagi, Patris u.s.w.) folgende Mitteilung: "Es macht die Samaria-Schlucht auf". Von der Forstleitung von Chania wird mitgeteilt, dass der Nationale Wald des Weißen Gebirges (Samaria) seit dem 14.4.1997 geöffnet ist. Der Wald wird vorläufig und bis zur neueren Mitteilung vom nördlichen (1,8 km) und vom südlichen (bis zu 2km) Eingang in Betrieb sein. Der einseitige Betrieb des Nationalen Waldes ist auf die schlechten Wetterphänomene des letzten Winters zurückzuführen (vermehrte Regenfälle, und auf Grund dessen eine unsichere Überquerung für einen Teil des Weges herbeigeführt wurde und noch besteht. Sobald die Verhältnisse für sicher für die sichere Überquerung der Besucher gehalten werden, wird die Forstleitung die volle Überquerung des nationalen Waldes zulassen.) Vielleicht bildet diese Bekanntmachung den Hauptreferenzpunkt (ein Beispiel zur Nachahmung) für die rationale ökotouristische Verwaltung auf Kreta. 'Zeitschrift Kriti 2008'

11. Ökotourismus

Das alternative Modell der touristischen Entwicklung, der Ökotourismus, so wie er heißt, scheint die Umweltkomponente der touristischen Politik zu verleihen. Sein Bauelement ist die kumulative, nachträgliche Entwicklung des Tourismus in einer neuen Qualität, welche sowohl die natürliche Umwelt, seine Besonderheiten und seine ökologischen Gleichgewichte sowie auch das Menschliche, d.h. die menschlichen Beziehungen bezeichnet, Beziehungen, welche die gesamte Menschenwelt bestimmen. [20]

Diese Einmaligkeit auf Niveau natürlicher Umwelt und menschlichen Potentials ist diese, welche die separate und detaillierte Studie jedes Ortes verlangt, welche auch touristisch verwertet wird, und nicht die Anwendung eines einzelnen Entwicklungsmodells, wenn auch erfolgreich angewandt, welches die jeweiligen Unterschiede ausgleichen wird.

Im Hinblick auf die Nachfrage ist festgestellt worden, dass die Mehrheit der Touristen diejenigen touristischen Ziele bevorzugt, welche ungewöhnliche Umweltbesonderheiten aufweisen und gleichzeitig langsame Rhythmen und einen hohen Tourismus-Fluss an sich ziehen.

Es wird auch ein Zuwachstrend der Touristen mit kritischem Standpunkt gegenüber den Umweltproblemen festgestellt, besonders an Orten mit betontem Touristenverkehr. Der Tourismus als weltweites Phänomen ist grenzenlos und entschuldigt keine Nachlässigkeit oder Fehler mehr von denen, die im Namen der Entwicklung einen falschen Gebrauch seiner natürlichen Quellen machen.

Andererseits entstehen viele Wunden durch traditionellen Tourismus auf Grund einer Mentalität, welche die Natur als eine unendliche Quelle ansehen, die sich von sich aus erneuern und ersetzen kann.

Das Ergebnis sind noch mehr Probleme wie Verkehrsbelastung, Immissionen, Entwaldungen für gewinnbringende Zwecke wie Camping, Hotels u.a., sowie die Kumulation großer Müllmassen hauptsächlich aus Plastik, Sonnenschutzmittel und ähnliches, für die eine Lösung schon fast unmöglich ist. Solche Probleme sind erweiterte Zerstörung der Küsten an vielen Orten betonter touristischer Entwicklung durch übermäßige und oft illegale Bebauung, sowie vielseitige Eingriffe auf die natürlichen Ökosysteme ohne Kenntnis, Empfindsamkeit und Respekt.[21]

12. Der menschliche Druck auf die Küsten wird jedes Jahr größer

Die Zerstörung der Ökogegebiete ist wahrscheinlich die wichtigste Konsequenz unkontrollierter touristischer Entwicklung. Viele Spezies tendieren auf Grund der Artenzerstörung auszusterben. Darunter fällt auch die Seeschildkröte *Caretta caretta*. Gemäß der Daten des geographischen Militärdienstes hat sich die Küstenlänge unseres Landes im letzten Jahrzehnt auf ca. 1000 Kilometer vergrößert, d.h. wir haben heute einen Küstenstreifen von 16.000 km - eine besonders beunruhigende Tatsache, hält man sich den Umfang der Eingriffe vor Augen, welche eine solche Vergrößerung mit sich bringt.

13. Die Notwendigkeit eines Küstenschutzes

Seit dem letzten Jahrzehnt ist die Notwendigkeit unabdingbar, den Sinn der touristischen Entwicklung vom Prinzip der Kontinuität und der Selbsterhaltung zu bestimmen. Dies bringt auch die Notwendigkeit einer Mentalitäts-Änderung mit sich, sowohl derjenigen welche die zukünftige touristische Entwicklung planen, sowie auch derer, die diese Entwürfe einsetzen. Falls eine richtige Planung und Kontrolle vorhanden ist, wird es möglich, dass die Bezirksentwicklung und der Umweltschutz im gleichen Schritt vorankommen.

Bemerkenswert ist die Tatsache, dass die Strategie der europäischen Union erwähnt, (wie im fünften Aktionsprogramm bestimmt), in Bezug auf Umwelt und Tourismus, in den Maßnahmen bis 2000 auch die Entwicklung eines Umweltdenkens in Bezug auf das Touristenverhalten mit einzubeziehen. Auch zeigt die Strategie, welche Schritte im Tourismussektor entwickelt werden sollen, zur Schaffung eines Umweltbewusstseins bei Personen, die an der Verwaltung touristischer Gegenden und Dienste teilnehmen.

Ich möchte aber nicht weiter auf die Krise im traditionellen Tourismuswesen eingehen oder die Notwendigkeit alternativer Modelle mit ökologischem Charakter beleuchten, dies ist etwas, was mehr oder weniger jeder von uns versteht. Als Vertreter eines Vereins mit dreizehnjährigem Einsatz zur Artenrettung der vom Aussterben bedrohten Meeresschildkröte *Caretta caretta*, und der Aufrechterhaltung ihrer Brutorte, möchte ich kurz bei der Bedeutung bleiben, die touristische Entwicklung in den Artenschutz mit einzubeziehen. Vergessen wir nicht, dass die *Caretta caretta* auf unserem Planeten schon vor dem Erscheinen der Dinosaurier oder der Vögel lebte.

Dies führt uns 200 Millionen Jahre zurück, d.h. in das Zeitalter der Dinosaurier. Während aber die Dinosaurier ausstarben, überlebten die Seekröten und bilden bis heute besondere Mitglieder des Meeresökosystems auf unserem Kontinent. Leider hat sich ihre perfekte Anpassung an die Unterwasserwelt jedoch nicht auf die Konfrontation mit den menschlichen zerstörerischen Aktionen vorbereitet.

Caretta caretta ist eine von sieben auf unserem Kontinent existierenden Meeresschildkrötarten, hierbei die einzige (von drei Arten, die im Mittelmeer anzutreffen sind), die an den Küsten unseres Landes Eier legt. Arhelon, (2006), und *Caretta caretta* in den Griechischen Meeren, Programm Life-Natura 2002/NAT/GR/8500,[22]. Der Verein zum Schutz der Meeresschildkröte hat die Niederschrift und die Beobachtung des Brutortes an den Küsten von Zakynthos 1982 begonnen und später auf Kreta, Rhodos und auf dem Peloponnes erweitert. Nach fünfzehn Jahren systematischer Arbeit hat der Verein wichtige Informationen in seinen Händen, die das Brutverhalten der *Caretta caretta* betreffen.

Aus diesen Daten geht hervor, dass wir in Griechenland die wichtigsten Brutorte dieser Schildkrötenart im Mittelmeer haben, wobei Zakynthos zu ihrem wichtigsten Lebensraum gehört.

Am 26. Mai 2010, 10 Tage früher als im vergangenen Jahr begannen die Mutter-Schildkröten mit der Eiablage für die diesjährige Brut. Gleichfalls entstanden in diesem Jahr ihre Nester an der Küste von Lagana auf Zakynthos und der Küste von Kyparissiako im Peloponnes in derselben Nacht. [23]

Daten der letzten 5 Jahre zeigen, dass neben Zakynthos, Kreta (die Küsten von Rethymon, Chania und die Mesarabucht) ein Brutort von zweiter Bedeutung ist. Hier haben wir zum Beispiel in ihrem Lebensraum von ca 36 km Küstenlänge 728 Nester gefunden. *Caretta caretta* legt ca. alle zwei oder drei Jahre Eier, dafür zwei oder sogar drei Mal. Sie kehrt immer an den Brutort zurück und somit brüten auch die Nachfahren an ihrem Geburtsort. Das bedeutet, ist die Küste als Brutort zerstört, verliert *Caretta caretta* ihre Eier dann im Meer. Obwohl die Brut aus einer großen Anzahl von Eiern besteht ist die Überlebenschance der Art aus folgenden Gründen sehr gering. Es bedarf vieler Jahre bis zur Brutreife der *Caretta caretta*, das heißt zwischen 15 bis 50 Jahren. Dazu kommt eine hohe Sterbensrate der Jungbrut, um genau zu sein, erreichen von 1000 gelegten Eiern, nur 1 bis 2 Baby-

Schildkröten ein Überlebensalter.

Nun werden die meisten Küsten, die den Schildkröten als Brutort dienen, für den Tourismus eingesetzt. Die Änderung von Charakter und Gebrauch führt zum Aussterben der *Caretta caretta*, wenn es nicht gelingt, die Gefahren zu minimalisieren. Aus diesem Grund hat die internationale Union zur Erhaltung der Natur und der natürlichen Quellen im Mittelmeer und auf Kreta *Caretta caretta* in ihre Liste der bedrohten Arten (Red Data Book) einbezogen und somit wird international der Vertrieb aller Produkte verboten, die von ihrer Ausnützung herrühren.[24]

Wir können uns glücklich schätzen, in unserem Land, aber noch konkreter auf Kreta an unseren warmen Küsten während der Monate Mai bis Oktober diese seltene Art, welche ein unschätzbares Glied der Naturkunde unseres Planeten ist, als Gast zu haben. Jedoch über das Glück hinaus, haben wir die höchste Verantwortung die wenigen noch vorhandenen Brutstätten zu schützen. Küstenschutz bedeutet nicht nur Reinigung von den verschiedenen Verunreinigungen, sondern bedeutet hauptsächlich die Aufrechterhaltung ihres Charakters.

Dies bedeutet zum Schutz des Küstenökosystems, der Sandstrände und derer Feuchtgebiete beizutragen, um somit das Küstenleben zu erhalten. Wir müssen der Küstenkorrosion vorweg kommen und die Sandstrände und das potenzielle Ökosystem am Mittelmeer durch kontrollierte Küstenbebauung erhalten. In Spanien werden in bekannten touristischen Orten, wie Costa Blanca, Murcia, Almeria und Costa del sol, zum Beispiel über 10 Millionen Euro im Jahr für Restaurationsarbeiten ausgegeben. Schutz der Küsten bedeutet auch die Vermeidung von toxischer Verunreinigung durch Pflanzenpestizide und von Medikamenten, (Fall Mesarabucht und die Gegend von Tymbaki) sowie die Verringerung der Abendbeleuchtung der Strände und Senkung der Geräuschimmission.[25]

14. Schlussfolgerung

Zum Schluss müssen wir alle ein neues Rezept versuchen, um aus diesem für die Umwelt fatalen Kreislauf zu entkommen. Wir können dem falschen touristischen Vorbild, das in unserem Land bisher noch vorherrscht, Vorbilder von alternativem Tourismus gegenüberstellen.

Es sind solche, die das Gleichgewicht der Ökosysteme respektieren und das Existenzrecht anderen Lebewesen parallel zuerkennt. Wir müssen unsere egozentrische Auffassung ändern, dass die Natur existiert, um unseren Interessen zu dienen und dass wir diese grenzenlos und unlogisch verschwenden können.

Falls wir sowohl unser Überleben sicherstellen möchten, sowie auch die Lebensfähigkeit unserer finanziellen Aktivitäten, muss es uns bewusst werden, dass die Eingriffe in unsere natürliche Umwelt nur geschehen dürfen, indem wir Respekt und Liebe zeigen gegenüber den restlichen Lebensarten, mit denen wir diese Erde teilen.

Der Verein für den Schutz der Seeschildkröte hat auf Kreta Anerkennung und Hilfe auf vielen Ebenen gefunden. Unsere Versuche wurden von Hotelangestellten, den Zuständigen der lokalen Selbstverwaltung, den Medien und einfachen Menschen herzlich aufgenommen. Dies hat zu erfolgreichem Teamwork in unserer Umweltarbeit geführt.

15. Anhang

Kretas Fläche von 8.330 Quadratkilometern ist die größte Insel Griechenlands und die fünftgrößte Insel des Mittelmeers (nach Sizilien, Sardinien, Zypern und Korsika). 1.624 einheimische Pflanzenarten, von denen 139 endemisch sind (ein Prozentsatz von 8,56%). Zu diesen zählen auch 76 Arten, welche vom Menschen eingeführt worden sind. Grosses Interesse weisen die endemischen Sorten auf, welche Kreta biogeographisch, sowohl mit der balkanischen Halbinsel als auch mit Asien und Nordafrika verbinden. Die geschützten natürlichen Gegenden in Griechenland besitzen eine Gesamtfläche von 386.000 Hektar:

- 10 nationale Wälder
- 19 ästhetische Wälder,
- 14 aufrechtzuerhaltende Monumente der Natur,
- 7 Jagbestände,
- 1 Seepark,
- 10 Wasserbioorte von internationaler Wichtigkeit; und
- 2 Gegenden von internationalem Erbtum.

Von den obigen Gegenden liegen 4 auf Kreta: der ästhetische Wald von Wais, welcher auch eine Zone von besonderem Schutz der Europäischen Union ist. (Vorschrift-Hinweis 79/409 EG).

Literaturverzeichnis

1. Karagiannis St., (1990). Europa im Aufwind, EG 1992/ Tourismus ohne Grenzen, Fachzeitschrift für den Ost-West-Handel . The East – West –Trade Journal, Vol 3, No 2, Seite: 64
2. Pavlopoulos. Pan., (1999). Fremden-Verkehrs-Politik, F.V Institut für Marktforschung und Tourismus, 1. Auflage, Athen, S.17.
3. Karagiannis St., (2007). Auswirkungen des F.V. auf die soziale Struktur einer Insel, dargestellt am Beispiel Kretas, Tourism Issues, Vol 3, No 1, Seite:107
4. Karagiannis St., 1990. Qualität, Professionalität & Public Relations, Hotel Management & Marketing in Griechenland, Fachzeitschrift für den Ost-West-Handel . The East – West –Trade Journal, Vol 4/5, 2, Seite:50
5. Karagiannis St., (2005). Kreta –Absage an den Massentourismus- Förderung des Oekotourismus, Tourism Review, Zeitschrift für Tourismus, Vol 60, No 2, Seite: 16& Karagiannis St., Ppailias Th., Panagos V., Zafiropoulou A., (2005). Development of Activities Friendly to the Eco – Tourism. Journal of Finance and Informatics, Vol. 1. p.p. 12-32
6. Bundes Statistisches Amt, Kretas, Heraklion, 2009
7. Angaben 2009. Wirtschaft und Fremdenverkehrs Industrieministerium, Fremdenverkehrszentrale, Leitung der Fremdenverkehrszentrale Kretas.
8. Kalomiris Petros (2002), 9th International Congress of Cretan Studies, Elunda-Society of Cretan Historical Studies, Seite 236, Crete.
9. Industrie- und Handelskammer Kretas (2005), und die Zeitschrift., (2005) <Schritte zur Entwicklung>, Karagiannis St., (2007). Tourism and Environment today. A first review of the ecological resulting from tourist development and first evaluation - The case of Crete. Review of Economic Sciences Vol. 12.pp 49-66
10. Karagiannis St., (2005). Natur und Kultur Griechenlands als unerschöpfliche Grundlagen des zeugungsfähigen Tourismus, Tourism Review, Zeitschrift für Tourismus, Vol 58, No 1, seite:42 & Ladas Cr.-Karagiannis St., (2010). Touristische Entwicklung in Griechenland mit eine Perspective fürs Jahr 2020, Wissenschafts Congress – Athena Universities, Proceedings p.p.458-561
11. Fauna und Flora in Kreta (2009), Institut für Geologische Forschung http://www.igme.gr/06_kriti_greek_s.pdf.
12. Der griechische meteorologische Dienst 2009. Der griechische meteorologische Dienst hat in verschiedenen Orten auf Kreta von April bis Oktober aufgrund der Beobachtungen der letzten 10 Jahre Listen verfasst, die die durchschnittliche Geschwindigkeit und die Richtungen der Winde, Temperaturen und Feuchtigkeiten zeigen. & Angaben (2009) Wirtschaft und Fremdenverkehrs Industrieministerium, Fremdenverkehrszentrale, Leitung der Fremdenverkehrszentrale Kretas.
13. Arbeitsblatt zu F.V. Lehre (1995). Fremdenverkehrsschulen der Kammer Wien, Ergänzungsblatt für die Fremdenverkehrslehre
14. Vliamos.Sp. - Karagiannis St.(2000), Revue de Decentralisation d' Administration Locale et de Development Regional, Vol 19, "Athen, pp.27
15. Sachris A., (1998)., Samaria Schlucht, Geographie, Oekologie, Historia, Tourimus, Athen,

seite: 25

16. Sachris A., (2001)., Der "Palmenwald" im Wai von Sitia und die Palmen in Kreta " Dorikos, Athen.
17. Tsiaousi B., Kifonidis N., Ntafis, N., (2002), «Οδηγός διαχείρισης Der "Palmenwald" im Wai, Griechisches Zentrum für Biotopen , Thermi-Thessaliniki
18. Galanakis K., (2008), «Technologische Perspektiven – Vision und Entwicklungs-Plan für Kreta 2025», http://www.stepc.gr/_docs/library_docs/Foresight_Crete_Action_Plan_BIO.pdf &
19. Entwicklungs Plan «Kreta – Aegäische Inseln 2007-2013, (2007), «http://eib.europa.eu/attachments/pipeline/20100240_nts1_el.pdf.
20. Karagiannis St.(2009). Skripten und Mitschriften d. Universität Central Greece
21. Wliamos Sp., karagiamnnis St., (2000), Institut für regionale Entwicklung, Thessalia Universität, Phase 3, seite 288
22. <http://www.archelon.gr/files/laymansGREEK.pdf>
23. Free Press – Bio news, V.83, p.p.26
24. <http://www.explorecrete.com/greek/caretta-gr.html>
25. Fradidaki Mary (2000) Perspektiven für eine Ökotourische Entwicklung in Schlucht «Samaria». Mitschriften, Heraklion, Seite 25.

DIE TÜRKEI IM VORHOF DER EUROPÄISCHEN UNION

Tryphonas Kostopoulos

Associate Professor Panteion Universität für Sozial- und Politikwissenschaft, [Fakultät für Soziologie](#),
Athen

trkost@panteion.gr

trifok@yahoo.gr

Zusammenfassung

Der Beitritt der Türkei in die EU, am Anfang des dritten Jahrtausends, ist eines der dornigsten Probleme in der Geschichte der Europäischen Gemeinschaft. Der bevorstehende Beitritt dieses fast rein muslimischen Landes in die EU hat die meisten Europäer in Verwirrung versetzt. Trotzdem unterstützen alle Regierungen der EU, die USA und die multinationalen Konzerne fast ohne Vorbehalte den Beitritt. Im Gegensatz, die Mehrheit der europäischen Völker steht der Kandidatur der Türkei nicht freundlich gegenüber. Demoskopien in der EU zeigen, dass ein Referendum für den Beitritt der Türkei in jedem Mitgliedsstaat negativ sein würde. Außerdem scheint bei den beiden in 2005 gescheiterten Referenden in Frankreich und den Niederlanden bezüglich der Europäischen Verfassung unter anderen auch der ins Auge gefasste Beitritt der Türkei in die EU eine nicht zu unterschätzende Rolle gespielt zu haben. So gesehen ist das Beitrittsproblem ambivalent, einerseits machen sich die Befürworter als eine kleine Minderheit für den Beitritt stark, während andererseits die Völker Europas ihn ablehnen. Im Folgenden soll versucht werden, diese Gegensätze genau aufzuzeigen.

Schlüsselwörter: Griechenland, Türkei, Europäische Gemeinschaft, EU-Beitritt der Türkei, Referendum

1. Geschichtlicher Abriss über den Verlauf des «Beitritts» der Türkei in die EU

Dem Beispiel Griechenlands, 1959 einen Antrag auf ein Assoziationsabkommen mit der damaligen EWG zu schließen, folgte im gleichen Jahr, sechs Wochen später, die Türkei. Der türkische Weg in die EU erwies sich jedoch als eine sehr schwierige und langwierige Angelegenheit¹. 1963 schloss die damalige Europäische Wirtschaftsgemeinschaft ein Assoziationsabkommen mit der Türkei. Nachdem ca. 17 Jahre ohne greifbare Ergebnisse vergangen waren, erfolgte am 12. September 1980 in der Türkei ein Putsch unter Führung des Generals Evren. Es folgte die Auflösung des Parlaments und die Abschaffung der Demokratie wobei Tausende demokratisch gesinnter, vor allem linker Bürger festgenommen wurden. Es ist zu vermerken, dass das diktatorische «Regime sich besonders hart gegenüber den Linken und den Kurden verhielt, viele von ihnen flohen ins Ausland»². Es erfolgte eine Unterbrechung der Beziehungen zwischen EWG und der Türkei, und die Wirtschaftshilfe für dieses Land wurde eingefroren.

Nach dem Sturz der Junta, im April 1987, stellte die Nachfolgeregierung von neuem einen Antrag auf volle Mitgliedschaft in der EWG. Das Europäische Parlament war im September 1988 nach achtjähriger Unterbrechung der Verhandlungen bereit, die Funktion des gemischten Parlamentssausschusses, EWG-Türkei, wieder in Kraft zu setzen.

¹ Vgl. Arıkan Harun, *Turkey and the EU. An awkward candidate for EU membership?* Ashgate, England-USA, 2003.

² Mutsoglu Vasilis, *Die Türkei im international veränderten Umfeld und griechisch-türkischen Beziehungen*, Verlag, Papazisis, Athen, 2000.

Im Februar 1995 lehnte anfangs das Europäische Parlament die vollständige Integration der Türkei in die EU ab, aufgrund von Verletzungen der Menschenrechte und der Weigerung der Türkei, zur Lösung des Zypernproblems einen Beitrag zu leisten. Am 13. Dezember 1995 bestätigte jedoch das Europäische Parlament den Beitritt der Türkei in die EU, nachdem der Ministerrat kurz davor einen gleichlautenden Beschluss zu diesem Thema gefasst hatte.

Das Europäische Parlament und die in ihm herrschenden Machtpolitiker sowie fast alle politischen Institutionen der EU bewiesen, dass sie es «wunderbar» verstehen, sich den Wünschen des Regimes in der Türkei, auf bestmögliche Art, anzupassen, um den Bedürfnissen der Wirtschaft zu dienen. Die in jeder Hinsicht demokratische Institution der EU zögerte nicht, zur Zollunion zwischen der Türkei und der EU ihre Einwilligung zu geben, wobei sie sich ganz und gar über die Verletzung der Menschenrechte des türkischen Volkes hinwegsetzte. Mit diesem Beschluss akzeptierte die EU indirekt die politischen Verfolgungen des türkischen Regimes gegen seine politischen Gegner, die Aufrechterhaltung des nicht zu akzeptierenden Status der Arrestierung der linken politischen Opposition in den so genannten «weißen Zellen», wo die Gefangenen durch Hungerstreik bis zum Tode unter Beweis stellten, dass sie einem *schrecklichen* Tod gegenüber einem Leben voll *Schrecken* den Vorzug geben. Die Türkei war und ist also als ein Ort des Martyriums, tausender politischer Gefangener bekannt. Bis Ende 2004 stiegen die Hungerstreiks auf 120 und auf über 500 die Personen mit unheilbaren Schäden, wie die Erblindung durch ständiges grelles Licht in den Zellen.

So stellt sich die Frage, wie ist es möglich, dass die Mitglieder der EU einer Türkei dieser Prägung die Einwilligung zu einer vollen Mitgliedschaft in der EU gaben. Sogar Griechenland hat das für jeden Mitgliedsstaat geltende Vetorecht, um damit den Beitritt der Türkei in die EU zu blockieren, nicht war genommen. Wenn in der Vergangenheit, und zwar noch in der jüngsten, die Deutschen und die Franzosen in gar keinem Fall den Beitritt der Türkei in die EU der 25 wünschten, in der Furcht vor einer dramatischen Veränderung der wechselseitigen Beziehungen, so haben sich jetzt die Dinge von Grund auf geändert. Und das ganz einfach, weil die Sache der Vereinheitlichung der EU ins Abseits geraten ist, wie es schein auch durch die Europäische Verfassung, präsentiert von Herrn Valéry Giscard d' Estain. Mit anderen Worten von jetzt an werden sich die Mitgliedsstaaten in unterschiedliche Gruppen entweder *ad hoc* oder in stabiler Form aufteilen, weil es praktisch unmöglich ist, dass alle gemeinsam in den großen und kleineren Themen der Außen- und Wirtschaftspolitik übereinstimmen.

Was bedeutet dies praktisch? Vielleicht öffnet es den Weg für die volle Eingliederung der Türkei in die EU der 25 und sogar viel früher als man es sich vorstellen könnte. Wenn dies gelten sollte, dann werden die Karten zwischen Griechenland und der Türkei noch einmal neu gemischt, wahrscheinlich zu Gunsten der Türkei.

2. Griechenland – Türkei: parallel zueinander?

Alle griechischen Regierungen scheinen darin überein zu stimmen, dass die Interessen Griechenlands besser durch die Eingliederung der Türkei in die EU bedient werden. Sie sehen darin eine Verbesserung der griechisch-türkischen Beziehungen und übersehen dabei den provokanten Standpunkt und das Verharren der Türkei, trotz gegenteiliger Beschlüsse der UNO, über 30 Jahre auf 40% des Territoriums der Republik Zypern mit 35.000 Soldaten als Besatzungsmacht, die unveränderte Unbeugsamkeit zum Thema Aigeis, ihre fortgesetzten Überschreitungen des griechischen Luftraums und die Kriegsdrohungen im Fall, dass Griechenland das ihm international verbrieft Recht seine Küstengrenzen auf 12 Seemeilen zu erweitert, verwirklicht.

Die herrschende Auffassung Griechenland, welche die «realistische» zu sein scheint, ist dass der Kapitalismus sich als ewig ausgibt, und als Resultat eine stabile Bindung Griechenlands an die imperialistischen Zentren besteht, in der Erwartung, dass die Eingliederung der Türkei in die EU deren politisches Verhalten «europäisieren» wird und dass in diesem Rahmen die griechisch-türkischen Differenzen und das Zypernproblem gelöst werden. Diese Annäherung ist sicherlich kein Ergebnis

einer tiefen wissenschaftlichen Analyse, aber in jedem Fall das Ergebnis eines reinen politischen Kalküls der heute herrschenden bürgerlichen Klasse in Griechenland, die, indem sie sich bei den Mächtigen Liebling macht, darauf hofft, dass auch sie dafür entlohnt wird und durch den großen türkischen Markt, Nutzen zieht. Es handelt sich um ein falsches politisches Kalkül. Dieselben Argumente wurden schon in den 50ziger Jahren des vorigen Jahrhunderts vorgebracht, als Griechenland und die Türkei 1952 der NATO beitraten. Anstelle von Nutzen und der Lösung der griechisch-türkischen Differenzen gab es außer anderem die Tragödie von Zypern. Die NATO war in dieser Zeit ein festgeschnürtes Militärbündnis gegen die «Sozialistischen Länder» und hatte nicht den lockeren Zusammenhalt wie die heutige EU.

Die Kriterien der Zollunion und, in Erweiterung der vollen Eingliederung der Türkei in die große europäische «Familie», sind nicht vereinbar mit der Nichtbeachtung der Menschenrechte, den Regeln des internationalen Rechts und der politischen Demokratie. Im Gegenteil, sie werden durch konkrete wirtschaftliche Interessen mächtiger Kreise in der EU bestimmt. Die Gründe dafür sind offensichtlich, so schreibt zum Beispiel bezüglich der Zollunion zwischen der EU und der Türkei die Zeitung *To Vima* 17.12.1995: «Mit der Anwendung des Übereinkommens muss die Türkei ihre Zölle auf Industrieprodukte, die sie aus der EU einführt, abbauen. Im Durchschnitt belaufen sich die Zölle auf 14% des Warenwerts, aber für bestimmte Produkte schwanken sie zwischen 20 und 40% ihres Werts. Gemäß der Europäischen Kommission wird die Abschaffung der Zölle eine Verdoppelung der Ausfuhrprodukte der EU in die Türkei innerhalb von fünf Jahren stattfinden».

3. Der Weg der Türkei von Anatolien nach Brüssel

Die Türkei, ein Land mit einer Bevölkerung von ca. 72 Millionen Verbrauchern, steht an 17. Stelle in der Weltrangliste und zieht das direkte Interesse der europäischen Unternehmen auf sich. Das erwartete Wachstum der Verkäufe und des prozentualen Gewinns der Unternehmen wird von dem «harten Kern» der Gemeinschaft als sehr bedeutend beurteilt, so dass alles andere (Menschenrechte, Demokratie etc.) schließlich auf dem Altar des Gewinns und der Ausbeutung geopfert wird. Wir sollten berücksichtigen, dass in zwei Jahrzehnten die Bevölkerung der Türkei auf mehr als 100 Millionen geschätzt wird, und Deutschland mit seinen derzeit 82 Millionen dürfte eine Verringerung der Bevölkerung erfahren³. Der Markt also, und nur der Markt ist der große Lehrmeister der Visionäre der EU.

Nach dieser Entwicklung machte die EU noch weitere Fortschritte. Der Europäische Rat in Luxemburg bot im Dezember 1997 Ankara den Status eines bevorzugten Landes bezüglich eines Beitritts in die EU an. Gleichzeitig jedoch kam er zu der Ansicht, dass die Türkei nicht die Kriterien für den Beginn von Beitrittsverhandlungen erfülle, aufgrund der in diesem Land herrschenden politischen und wirtschaftlichen Bedingungen; eine mehr als widersprüchliche Haltung.

Schließlich jedoch «verlieh die Europäische Gipfelkonferenz von Helsinki im Dezember 1999 der Türkei den Status eines Kandidatenlandes, aber forderte gleichzeitig, dass sie sich die Kriterien von Kopenhagen und Luxemburg akzeptiere und die Menschen- und Minderheitsrechte beachte, die demokratische Entwicklung fördere, einen Beitrag zur Lösung des Zypernproblems leiste und eine Lösung der Differenzen mit Griechenland herbeiführe und zwar bis 2004, ein Datum, an welchem der Europäische Rat eine erneute Überprüfung der Situation vornehmen wird, um die Regulierung der anhängigen Differenzen vor dem Internationalen Gericht von den Hag zu befördern»⁴.

Für diesen Zeitraum war der Beschluss von Helsinki ein bedeutender Markstein, sowohl hinsichtlich der Beitrittsverhandlungen, allerdings unter den gleichen Voraussetzungen, welche auch

³ Riemer Andrea K., «Konsequenzen eines möglich EU-Beitritts der Türkei», *Der Bürger im Staat*, Herausgegeben von Landeszentrale für politische Bildung, Baden-Württemberg, 55. Jahrgang Heft 3 2005, S. 87.

⁴ Mutsoglou Vasilis, s. o. S. 278.

für die zehn neuen Mitgliedsländer galten, als auch hinsichtlich der griechisch-türkischen Beziehungen. Trotzdem wurde damals weder das grüne Licht für den Beginn der Beitrittsverhandlungen gegeben, noch wurde eines von den Problemen gelöst, die seit zehn Jahren die Beziehungen Griechenlands mit der Türkei belasten. Indem sich die Türkei weigert die Beschlüsse von Helsinki zu akzeptieren, macht sie den inneren Konflikt offenbar, der, um auf dem Weg nach Europa voranzukommen, in den Reihen des militärischen und politischen Regimes stattfindet, wobei man ein europäisches Verhalten an den Tag legt⁵.

Offensichtlich wurden die Differenzen und Unstimmigkeiten hinsichtlich der Aufnahme der Türkei in die EU, sowohl in der Türkei, als auch in der EU, aufgrund des Durstes nach Profit durch äußerste Geschicklichkeit überwunden, mit dem Resultat, dass Anfang Oktober 2004 die Europäische Kommission in ihrem Eingangsreport zum Beitritt der Türkei in der EU mit entwaffnender Aufrichtigkeit erklärte: «Die Kommission ist zu der Einsicht gelangt, dass die Türkei voll und ganz die politischen Kriterien erfüllt und empfiehlt den Beginn der Beitrittsverhandlungen» und somit war in den Augen der europäischen Völker absolut klar, dass das «Kollegium der Kommissare» der EU im wahrsten Sinne des Wortes die «Hütehunde» des Kapitalismus sind. Im Nachhall auf diesen für die Türkei bedeutenden Beschluss, und während man auf den endgültigen Entscheid der führenden Staaten und Regierungen des Europäischen Rates wartete, ob und in welchem Maße die Türkei die Voraussetzungen für den Beginn der Beitrittsverhandlungen erfüllt, war der Beschluss, der auf der Gipfelkonferenz im Dezember 2004 in Brüssel gefasst wurde, äußerst positiv für die Türkei, und die türkischen Diplomaten priesen ihre Waren an, wobei sie den Europäern die Frage stellten:

«Will die EU sich auf die heutigen Errungenschaften und ihre Größe beschränken oder eine globale Rolle spielen und im Sicherheitsbereich aktiv werden? Wenn sie vorankommen will, dann muss sie die Türkei als Mitglied aufnehmen, um Zugang zum Schwarzen Meer, zum Kaukasus und zum Mittleren Osten zu bekommen»⁶; somit wollten sie die nicht austauschbare Rolle ihrer Landes in dieser Region hervorheben. Diese Position Ankaras, das Wesen der EU zu verändern und eine «friedliche» Macht in eine militärische umzuwandeln, brachte es in Gegensatz zum scheidenden niederländischen Kommissar, der erklärte: «die Türkei soll außerhalb der EU bleiben, damit sie eine Sicherheitszone für Europa, von Syrien über den Iran und den Irak bilde»⁷. Die Einwände des niederländischen Kommissars Balkenstein fokussierten sich auf die befürchtete «Islamisierung» Europas aufgrund der Einwandererströme, falls die Türkei endgültig in die EU hineinkäme, und er fragte: «war die Befreiung Wiens von den Türken 1683 vergeblich gewesen, wenn solches geschehen würde»?⁸ Am Rande ist zu vermerken, dass der aussichtsreiche holländische Politiker nicht in das neue «Kollegium der Kommissare» aufgenommen wurde, was zeigt, dass das «Spiel» Türkei – EU aus ist!

Es war ein kolossales Spiel. Das amerikanische *Wall Street Journal* bezeugt dies auf zynische Art und ohne Umschweife vermerkt es, dass die amerikanischen Präsidenten auf die EU hinsichtlich der Aufnahme der Türkei Druck ausgeübt haben «mit dem Ziel, die Macht der traditionellen Gegner der USA wie Frankreich und Deutschland zu vermindern»⁹. Auf derselben Wellenlänge hebt die britische Zeitschrift *Economist* hervor, dass «wie die zehn neuen zentraleuropäischen Länder, sobald sie in der EU beigetreten waren, auch die Türkei in der EU ihre philoamerikanischen Gefühle in den Vordergrund stellen und sich aktiv gegen jene älteren Mitgliedsländer wenden würde, besonders

⁵ Mutsoglou Vasilis, s. o. S. 277.

⁶ Moronis Michalis, «Der dritte Weg in den Beziehungen EU-Türkei», in: *Eleyfterotipia*, 12/9/2004.

⁷ Moronis Michalis, s. o.

⁸ Kular Silvi – Delastik Giorgios, *Der Sultan im Hof Europas? Die Türkei in der EU oder nicht?* Verlag A.A.Livanis, Athen, 2005, S.20.

⁹ Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 21.

gegen Frankreich, das mit der Schaffung eines Gegengewichts zu den USA liebäugelt».¹⁰

In jedem Fall darf man nicht die enge Verbindung Washingtons mit den Bemühungen der Türkei, der EU beizutreten und den Druck, der dabei von der USA ausgeübt wurde, vergessen, weil sie dieses Land zum Gendarm der amerikanischen Interessen in den Regionen Südosteuropas und des Nahen Ostens bestimmt hat. Washington benutzt die Türkei als Rammbock, um ihre Interessen in dieser erweiterten Region Eurasiens voranzubringen. Im diesem Rahmen sprechen die USA von einem gemäßigten Islam und sie bemühen sich auf außerordentliche Weise einen amerikanischen Islam zu schaffen. Der gemäßigte Islam war sogar eines der wichtigsten Themen des Planes eines «erweiterten Mittleren Osten», der im April 2004 dem Amerikanischen Kongress unterbreitet wurde, wo wörtlich auf die Rolle der Türkei und auf das amerikanische Interesse für eine volle Eingliederung der Türkei in die EU der 25 Bezug genommen wurde: «es muss der europäische Weg der Türkei unterstützt werden. Die Türkei spielt eine Hauptrolle für die Entwicklung und die Stabilität im Mittleren Osten und in Zentralasien»¹¹. Dieser Standpunkt macht das große Interesse der USA an der geopolitischen Lage der Türkei deutlich und bestimmt deren zukünftige Rolle hinsichtlich des Schutzes der amerikanischen Interessen. In diesen Sinn weisen die Amerikaner dem Regime von Ankara die Rolle eines «Regionalspielers» zu. Überdies wurden die amerikanisch-türkischen Beziehungen nach dem «traurigen Vorfall» vor dem Irakkrieg d.h. ihres Streites bezüglich der Kurden, als das türkische Parlament die Forderung der USA hinsichtlich eines Durchzugs der amerikanischen Streitkräfte über türkisches Territorium ablehnte. Die spezielle Beziehung zwischen der USA und der Türkei lässt die innerimperialistischen Gegensätze in dieser Region ans Licht kommen; so erklärte beispielsweise Frankreich, dass es nicht beabsichtige, den Beginn der Beitrittsverhandlungen mit der Türkei in nächster Zukunft zu akzeptieren,¹² eine Position die es innerhalb nur eines Jahres um 180 Grad veränderte, indem es den Befehlen der französischen Wirtschaft nachkam.

Für das «große» Frankreich erwiesen sich die Worte von Louis Schwätzer, des Vorsitzenden des multinationalen Autokonzerns Renault und die von ihm vertretenen Interessen der Industrie viel stärker als die Interessen des französischen Volkes. Der kosmopolitische Unternehmer betonte in seinen Erklärungen: «gewisse Kollegen von uns behaupten, dass die Eingliederung der Türkei in das europäische System eine äußerst gefährliche Sache sei. Die Qualität der Automobile, die wir in der Türkei produzieren, entspricht der eines jeden europäischen Landes. Für Renault ist die Türkei ein Teil Europas»,¹³ endete er mit entwaffnender Aufrichtigkeit. Denn seit 1993 bereits produziert eine Fabrik von Renault in der Türkei und zwar in Prussa Automobile mit Destination europäischer Markt. Der «Chef» von Renault hat nichts Falsches gesagt, nur dass er versäumt hat zu sagen, dass die Automobile, die in Prussa produziert werden, weit geringere Gestehungskosten haben, und die Firma einen legendären Profit einfährt. Profit und nur Profit, ist die Devise des Multis und mögen dabei Frankreich und die Türkei untergehen. Das und nur das ist das Gesetz des Kapitalismus, das weltweit seine Gültigkeit hat, nicht nur für Renault.

Zudem zeigt die Strategie von Lissabon (März 2000) dem europäischen Kapital den Weg, bis 2010 im Wettlauf der globalen Konkurrenz gegen das amerikanische und asiatische Kapital, den ersten Platz zu erobern. Zurzeit ist allseits bekannt, dass die Türkei mehr vor dem amerikanischen Wagen gespannt ist und weniger vor dem europäischen. Die Europäer jedoch, an der Spitze Deutschland, haben die Erwartung, dass sie in dem langjährigen Eingliederungsprozess der Türkei in die EU es

¹⁰ Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 22.

¹¹ Altogan Seit, «NATO Gipfekonferenz und der «erweiterte Mittlere Osten», in: *Rizospastis*, 20/6/2004.

¹² Mavrogiannis, Andreas, «Die Geiselhaf Zyperns und die Geiselhaf Europas», in: *Kathimerini*, 18/4/2004.

¹³ Kakalis Panagiotis, «Die Europäische Union, noch immer ein sehr finsterner imperialistisches Gesicht», in: *Rizospastis*, 25-26/12/2004.

erreichen werden, eine immer größere Kontrolle über die Türkei zu bekommen, mit dem Endziel, die Oberhand zu gewinnen.

Auf der gleichen Welle schwimmt auch Guy Dol der Vorsitzenden des anderen multinationalen Kolosses «Arcelor», mit Sitz in Luxemburg, der erklärte: «welchen europäischen Unternehmer man auch fragen würde, die Antwort wäre immer die gleiche, nämlich den Beitritt der Türkei in die EU»¹⁴. Außerdem unterstützen der französische Unternehmerverband Medef, die Confindustria, das italienische Pendant dazu, und der Industrieverbund Deutschlands nahezu fanatisch die volle Eingliederung der Türkei in die EU der 25. Gleichfalls ist der *European Round Table of Industries*, der seinen Sitz in Brüssel hat und 50 der größten Unternehmen Europas vertritt, ein warmer Befürworter des türkischen Beitritts, weil «er im türkischen Markt Möglichkeiten überraschender Entwicklung sieht»¹⁵, selbstverständlich des Profits der Multis.

Die Interessen der multinationalen Unternehmen scheinen die ausschlaggebende Rolle im Dezember 2004 in Brüssel gespielt zu haben, als die Gipfelkonferenz die Aufnahme der Beitrittsverhandlungen mit der Türkei beschlossen hat, was in keinem Fall im Interesse des türkischen Volkes und der europäischen Völker der EU liegt. Das europäische Kapital ist voller Ungeduld, seine «Fangarme» weit in den neuen großen Markt von 72 Millionen Verbrauchern auszulegen und möchte alle Hindernisse, die sich ihm in den Weg stellen, beseitigen. Als solche Hindernisse werden die Gesetze über den Außenhandel, die Einfuhrgenehmigungen, die Zölle, das geistige Eigentum, die Sicherheitsvorschriften für Lebensmittel, die fiskalischen Abgaben, etc. gesehen. Der Beitritt der Türkei in die EU der 25 würde automatisch Hindernisse jeglicher Art für die Monopole beseitigen. Der globale Konkurrenzkampf war die Ursache für die Aktivität des europäischen Kapitals hin zu neuen Märkten, wobei es über die Türkei den Zugang zu den reichen Energiequellen des Mittleren Ostens und des Kaspischen Meers beansprucht. Es handelt sich hierbei um einen Weg ohne Umkehr, der nicht bei dem Markt der Türkei, Bulgariens und Rumäniens Halt machen wird, sondern sich fortsetzt, indem man versucht, die Stellungen der Konkurrenz vor der «Schlacht» zu besetzen. Das sind die «Kampfplätze» um neue Märkte, um neue Rohstoffe, um Energiequellen und billige Arbeitskräfte. In einem riesigen Land von 72 Millionen Einwohnern, wo nur 5%¹⁶ des Arbeitspotentials gewerkschaftlich organisiert ist, zeigt, wie bereits erwähnt, das europäische Kapital einen nicht zu bremsenden Enthusiasmus auf einen Riesenprofit.

In einer Nacht warf der Markt, das «heilige Evangelium» der Kapitalisten, seine Auffassung nämlich, dass die Türkei mehr ein orientalisches-islamisches Land sei mit wachsender Tendenz zum Fundamentalismus, als ein europäisches, in den Mülleimer der Geschichte. Der Druck für einen Beitritt der Türkei in die EU war riesengroß, nicht nur von der Türkei aus, sondern wie bereits erwähnt, von den USA, der NATO, von der internationalen kapitalistischen Wirtschaftsgesellschaft. Der bevorstehende Beitritt der Türkei in die EU hat in Europa in der Tat zu einer großen Verwirrung geführt. Das Faktum, «dass nur ein winziger Teil des Staatsgebiet der Türkei in Europa liegt, 5% des Landes und 8% ihrer Bevölkerung, wobei es wohl nicht zufällig ist, dass der Gründer des modernen türkischen Staates, Kemal Atatürk, als Hauptstadt Ankara, im tiefsten Anatolien wählte und nicht Istanbul»¹⁷, führte den ehemaligen Bundeskanzler Deutschlands, Helmut Kohl zu der Erklärung: «Ich habe im Geografieunterricht nicht gelernt, dass Anatolien einen Teil Europas bildet».¹⁸ Der schärfste Kritiker eines Beitritts der Türkei ist der Vorsitzende der CSU Edmund Stoiber. «Wenn die EU am

¹⁴ Kakalis Panagiotis, s.o.

¹⁵ Kakalis Panagiotis, s.o.

¹⁶ Okugian Kemal, «die Auslese der örtlichen Plutokratie, die Eingliederung der Türkei in die EU», in: *Rizospastis*, 19/12/2005.

¹⁷ Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 33-34.

¹⁸ Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 17.

Ende an den Irak und Iran angrenzt, ist sie mehr eine Europäische Union»¹⁹. Ebenfalls gegen den Beitritt der Türkei in die EU ist der ehemalige sozialdemokratische Bundeskanzler, Helmut Schmidt, wenn er bemerkt: «Großbritannien z.B. ist für einen türkischen Beitritt, es hat nichts gegen eine Verkümmern der Freihandelszone, das Gegenteil ist der Fall».²⁰ Und der ehemalige Präsident von Frankreich Valéry Giscard d' Estain erklärte bei seiner Beurteilung der Wahlen in der Türkei 2004: «dass die Türkei weder geografisch, noch historisch, noch kulturell zu Europa gehöre».²¹ Ein äußerst wichtiger Artikel, der Ende November 2004 in allen größeren europäischen Zeitungen veröffentlicht wurde, wies auf die Gefahren, die ein Beitritt der Türkei in die EU für die Zukunft birgt, hin und fügte hinzu: «die EU ist verurteilt, zu einer Regionalversion der UNO zu verkommen, die als ihr Ziel Zusammenkünfte, Dialoge, und die Zusammenarbeit in einigen konkreten Projekten hat. Ohne Identität wird es kein gemeinsames Wollen geben und keine Rolle, die sie spielen könnte. Die Welt wird sich ohne Europa entwickeln». Der frühere sozialistische Premierminister, Loran Fabius, ebenfalls ein Gegner des türkischen Beitritts, erklärte: «der Beitritt der Türkei wäre synonym mit einer Transformation der EU in eine riesige lockere Freihandelszone».²² Offensichtlich drücken die kritischen Erklärungen der erwähnten bekannten und geachteten Politiker hinsichtlich des Beitritts der Türkei im Wesentlichen die Bitterkeit über die verlorene Größe des «alten» Europas aus.

Die Türkei kennt ihre geopolitische Lage und die großen Mächte die sie unterstützen, sehr gut. Sie zögerte nicht auf der Gipfelkonferenz in Brüssel im Dezember 2004 mit einem «Einfrieren» ihres Beitrittsantrags in die EU zu drohen, wenn die Führer Europas ihr inakzeptable Bedingungen stellen würden. In diesem Zusammenhang erklärte der türkische Ministerpräsident Tayyip Erdogan kurz bevor er nach Brüssel abreiste: «wir glauben nicht, dass sie uns inakzeptable Bedingungen stellen werden, aber falls dies gesehen sollte, dann werden wir die Angelegenheit in die Schublade legen und unseren Weg allein fortsetzen», und er beendete sein Statement: «falls sie uns doch inakzeptable Bedingungen stellen sollten, dann wird auch nicht die Welt untergehen. Wir werden auf die gleiche Art wie bisher unseren Weg vorsetzen, den die Türkei ist fähig, diese Bürde auf sich zu nehmen». Auf der gleichen Welle schwimmt auch der Führer der türkischen Bevölkerung im besetzten Teil Zyperns Mehmet Ali Talat, der mit entwaffnender Aufrichtigkeit erklärte: «die Türkei kann die Republik Zypern nicht anerkennen, denn sie würde sich in diesem Falle selbst zu einer Besatzungsmacht proklamieren».²³

Die Drohungen des türkischen Ministerpräsidenten zeigten bald ihre Wirkung. Zwei Tage vor der Beschlussfassung über den Beginn der Beitrittsverhandlungen durch die Gipfelkonferenz stimmte das Europäische Parlament für den Antrag des holländischen des Europaparlamentariers Camiel Eurlings und sagte «ja» zu dem Beginn der Beitrittsverhandlungen, aber es wollte sich nicht auf weitere Garantien für die vollständige Eingliederung einlassen. So wie die Europäische Kommission betonten auch die Europaparlamentarier, dass der Beginn der Beitrittsverhandlungen den «Ausgangspunkt für ein langes Verfahren, dessen Resultat nicht von vornherein festgeschrieben ist, sondern es ist lediglich das erklärte Ziel, die Türkei als Vollmitglied aufzunehmen, zu einem heute noch unbekannten Zeitpunkt». Trotzdem wiederholte das Europäische Parlament die bekannten Forderungen, die hier noch einmal in Zusammenfassung wiedergegeben werden:

- 1) Die Beendigung der Benachteiligung der religiösen Minderheiten
- 2) Eine neue Verfassung zu erarbeiten
- 3) Alle Beschränkungen auf dem Informationssektor und im Bereich Ausbildung aufzuheben und die Sprachen der Minderheiten offiziell anzuerkennen.

¹⁹ Süddeutsche Zeitung, 16./17.9.2000.

²⁰ Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 23.

²¹ Mitsos Michalis, «Die Türkei spaltet Europa in zwei Blöcke », *Ta Nea*, 13/9/2004.

²² Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 23.

²³ s. *Risospastis* 16/12/2004.

- 4) Die Folterungen einzustellen, Garantie auf körperliche Unversehrtheit der Bürger
- 5) Die Rolle des Militärs zu beschränken
- 6) Die Beendigung der Gewalt gegen Frauen, Versammlungsfreiheit und die Gleichheit aller Bürger gleichwelcher Herkunft.
- 7) Die Lösung des Kurdenproblems und eine Aussöhnung mit den Armeniern

Eine besondere Bedeutung maßen die Europaparlamentarier dem Zypernproblem zu. Als eine unverzichtbare Forderung für eine Vollmitgliedschaft in der EU gilt der Abzug des türkischen Militärs aus dem besetzten Teil der Insel und die Anerkennung der Republik Zypern.

Die Bedingungen, welche die Mehrheit der Europaparlamentarier setzten, erinnern, so richtig sie auch sind, an einen Klagegesang eines ohnmächtigen Kleinbürgers. Die wirklichen Chefs der EU haben bereits gesprochen, die Europaparlamentarier, nur deren Angestellte, bemühen sich lediglich, die Pille eines endgültigen Beitritts der Türkei in die EU zu versüßen.

Der türkische Ministerpräsident, im Bewusstsein dass sein Land zum Zankapfel zwischen Europa und den USA geworden war, und offensichtlich darüber zufrieden, verweigerte jedwede mündliche Zusage für die Anerkennung der Republik Zypern, auch bis zum 3. Oktober 2005, des offiziellen Datums für den Beginn der Beitrittsverhandlungen.

Der türkische Ministerpräsident weigerte sich auch, das Protokoll der Zollunion mit Zypern zu unterschreiben, das im gewissen Sinne einer indirekten Anerkennung Zypern gleichgekommen wäre, obwohl, so wohl er, wie auch der Präsident der Europäischen Kommission, Jose Baroso, in den Erklärungen verdeutlichten, dass die Erweiterung der Zollunion und die Unterschrift unter das Protokoll nicht die Anerkennung der Republik Zypern bewirke. Griechenland und Zypern legten gegen diese Interpretation kein Veto ein, offensichtlich deshalb, um nicht ihre Beziehungen einerseits mit dem deutsch-französischen und andererseits mit dem amerikanischen Imperialismus auf die Probe zu stellen, weil beide Seiten die Türkei für sich beanspruchen.

Zurzeit scheinen die USA den Vortritt zu haben. Die Türkei ist in der EU das trojanische Pferd der atlantischen Politik der USA und Großbritanniens gegen Europa und wird ihren katalysatorischen Beitrag leisten, in der Verhinderung eines jedes Gedankens militärischer, aber auch politischer und ökonomischer Autonomiebestrebungen der EU von den USA. Die USA erkennen ebenfalls, dass die Türkei in der EU viele Probleme schafft, es wird kein Routinebeitritt sein. Die Türkei hat viele Probleme, viele Möglichkeiten, sie verfügt über ein großes Heer, jedoch dürfte es wahrscheinlich sein, dass sie ihre Probleme in die EU exportiert. Die USA übten seit langem einen starken Druck aus, dass die Türkei in die EU eintrete, aber die EU zögerte anfangs, sie wollte die Türkei nicht als Mitglied. Mit dem Eintritt der Türkei in der EU würden die Gegensätze zwischen Deutschland und den USA auf die Spitze getrieben. Und die Frage, die in den kommenden Jahren einhergeht, ist in welches Maß die USA es ehrlich wünschen zu sehen, wie die Türkei im deutschen Hof spazieren geht. Wahrscheinlich ist, dass es eine große Auseinandersetzung zwischen den beiden großen Mächten wegen des Zankapfels Türkei geben wird.

Die Eingliederung der Türkei in die EU wird aus verschiedenen Gründen in Zweifel gezogen, sowohl von rechts, als auch von links. Zum Beispiel erklärte der Generalsekretär des Zentralkomitees der kommunistischen Partei der Türkei Kemal Okujian in einem Interview: «wir müssen in Rechnung stellen, dass die Türkei immer sehr eng bei den USA war. Aber aus ökonomischer Sicht sind die wichtigsten Partner der Türkei die europäischen Länder, hauptsächlich Deutschland, Italien und Frankreich. Die in der Türkei herrschende Klasse wünscht den Beitritt der Türkei in die EU, vor allem aus geostrategischen und politischen Gründen. Denn wirtschaftlich befindet sie sich schon in der EU. Also müssen wir die Frage erweitern, warum sie auch politisch eingegliedert werden soll. Wir glauben, dass die Türkei niemals akzeptiert hat, vom System der USA ausgenommen zu werden; zum Beispiel, beharrte sie darauf, Mitglied der NATO zu werden. So nahm sie auch mit der Entsendung von Truppen am Koreakrieg teil. Die in der Türkei herrschende Klasse fürchtet, vielleicht isoliert zu werden. Sie glaubt, dass, wenn sie im imperialistischen System isoliert oder aus ihm ausgeschlossen

wird, sie mit Drohungen sogar aus denselben imperialistischen Ländern konfrontiert werden könnte. Dies ist ihre Logik. Sie glaubt, dass sie immer mit den führenden Mächten der westlichen Welt zusammenarbeiten muss. Diese sind einerseits die USA und danach Deutschland und Frankreich. Deshalb glauben wir, dass die herrschende Klasse es so stark wünscht, in die EU einzutreten» und Kemal Okujian indem er sich durch das Interview bezüglich des Beitritts in Gegensatz zu seiner Partei brachte, ergänzte: «es gibt auch zweitrangige Ansichten, beispielsweise die unsrigen, die die EU negativ beurteilen. Die Türkei wird nie ein Mitgliedsland erster oder zweiter Klasse werden. Aus ihrer Sicht ist so etwas beleidigend. Die Türkei wird nie ein gleichwertiges Mitglied der EU werden»²⁴.

Mit anderen Worten «die Elite der Türkei zielt nicht darauf, ihr Land in die EU zu bringen, weder um Daten (BSP, Prokopfeinkommen, Inflation etc.) nachzujagen, noch um sich vom drohenden Finger irgendeines litauischen oder slowakischen Kommissars in Unruhe versetzen zu lassen. Die Türkei verhandelt lieber direkt mit den Führungsmächten der EU, und an erster Stelle mit Deutschlands, über ihr kolossales geopolitisches Gewicht, über die Dreiecksbeziehung USA-Türkei-EU, über die Gewährung eines Zugangs der EU in den Mittleren Osten, den Kaukasus und Kaspische Meer mit seinen großen Ölreserven etc. Kurzum, die Türkei verhandelt mit der EU *als ein großes Land und als eine große Macht*, die ständig die letzte bei den Wirtschaftsdaten sein würde, wenn sie der EU beitrete, aber die von ersten Augenblick an den Status und ein Verhalten der anderen ihr gegenüber fordern würde, wie es einer «Führungsmacht» zukommt».²⁵

4. Schlussbetrachtung

Die Türkei scheint, und zwar zu einem sehr hohen Preis ihre geopolitische Lage zu verkaufen, etwas das sie offensichtlich zu Lasten des türkischen Volkes macht, aber zu Nutzen der bürgerlichen Klassen und des Militärregimes.

Die letzte Vorstellung für die volle Eingliederung der Türkei in die EU fand auf der Außenministerkonferenz am 3.10.2005 in Luxemburg statt, wo bestätigt wurde, dass die bevorstehenden Verhandlungen ergebnisoffen geführt werden, aber mit dem Ziel einer vollständigen Eingliederung. Die Grenzen der EU müssen genau definiert werden, denn «wenn Europa eine politisch Union sein will, muss es Grenzen haben. Inklusion ist ohne Exklusion nicht zu haben, ohne ein Außen kann es kein Innen geben»⁶⁸. Das letzte Wort über die Grenzen Europas werden, so ist zu hoffen, die Referenden sprechen.

Literaturverzeichnis

1. Altogan Seit, «NATO Gipfelkonferenz und der «erweiterte Mittlere Osten», *Rizospastis*, 20/6/2004.
2. Arian Harun, *Turkey and the EU. An awkward candidate for EU membership?* Ashgate, England-USA, 2003.
3. Aydin Mustafa-Ifantis Kostas (eds), *Turkish-Greek Relations. The Security Dilemma in the Aegean*, Routledge, London-New York, 2004.
4. Baier-Allen Susanne, *Looking into the Future of Cyprus-EU Relations*, Nomos Verlag Baden-Baden, 1999.
5. v. Bredow Wilfried (2006): *Die Außenpolitik der Bundesrepublik Deutschland*, VS Verlag GmbH, Wiesbaden.

²⁴ Okujian Kemal, ««die Auslese der örtlichen Plutokratie, der Beitritt der Türkei in die EU», in: *Rizospastis*, 19/12/2005.

²⁵ Kular Silvi – Delastik Giorgios, s.o. S. 44-45.

⁶⁸ Kocka Jürgen, «Wo liegst du, Europa?» in: Claus Leggewie (Hrsg.) *Die Türkei und Europa. Die Positionen*, Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main 2004, S. 193.

6. Kakalis Panagiotis, «Die Europäische Union, noch immer ein sehr finsterner imperialistisches Gesicht», in: *Rizospastis*, 25-26/12/2004.
7. Kocka Jürgen, «Wo liegst du, Europa?» in: Leggewie Claus (Hrsg.), *Die Türkei und Europa Die Positionen*, Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main 2004.
8. Kular Silvi – Delastik Giorgios, *Der Sultan im Hof Europas? Die Türkei in der EU oder nicht?* Verlag A.A.Livanis, Athen, 2005.
9. Leggewie Claus (Hrsg.), *Die Türkei und Europa Die Positionen*, Suhrkamp Verlag Frankfurt am Main 2004.
10. Mango Andrew, *The Turks Today*, John Murray, Great Britain, 2004.
- Mavrogiannis, Andreas, «Die Geiselhaft Zyperns und die Geiselhaft Europas», in: *Kathimerini*, 18/4/2004.
11. Meier-Walser Reinhard/Luther Susanne (Hrsg.), *Europa und die USA. Transatlantische Beziehungen im Spannungsfeld von Regionalisierung und Globalisierung*, Olzog Verlag München 2002.
12. Mitsos Michalis, «Die Türkei spaltet Europa in zwei Blöcke », *Ta Nea*, 13/9/2004.
- Moronis Michalis, «Der dritte Weg in den Beziehungen EU-Türkei», in: *Eleftherotipia*, 12/9/2004.
13. Mutsoglu Vasilis, *Die Türkei im international veränderten Umfeld und der griechisch-türkischen Beziehungen*, Verlag, Papazisis, Athen, 2000.
14. Okujian Kemal , «die Auslese der örtlichen Plutokratie, der Beitritt der Türkei in die EU», in: *Rizospastis*, 19/12/2005.
15. Riemer Andrea K, «Konsequenzen eines möglich EU-Beitritts der Türkei», *Der Bürger im Staat*, Herausgegeben von Landeszentrale für politische Bildung, Baden-Württemberg, 55. Jahrgang Heft 3 2005.
16. Verekotte Clemens, *Das Ende des friedlich Gesellschaft Deutschlands Illusionen im globalen Krieg*, Droemer Verlag München 2005.
17. Zentrum für Türkeistudien (Hrsg.) *Die Türkei in der EU-Zollunion: Empirie – Theorie – Perspektiven*, Lit Verlag 1999.

EINWANDERER UND DER WIRTSCHAFTLICHER WACHSTUM IN GRIECHENLAND

Dr. Georgios. S. Exarchos

Assi.-Prof. beim Technologisches Institut (TEI) von Serres, Griechenland
gesex@otenet.gr

Zusammenfassung

Die Einwanderer können eine positive Kraft der griechischen Gesellschaft bilden und eine starke Antriebskraft des Wachstums. Es reicht völlig aus, dass die Leitung des Stroms von Einwanderer in eine andauernde Entwicklung sich befindet, weil bei der Einwanderung Problematik es sich um ein andauerndes Phänomen handelt und nur durch die Initiative des Menschen sich reflektiert und andauernd weiterentwickelt. Die Anpassungsverhältnisse der Einwanderer werden nicht aus Ungewissheit, Vorläufigkeit, Unsicherheit und Angst auf die Zukunft charakterisiert.

Schlüsselwörter: Griechenland, Einwanderer, Arbeitslosigkeit, Zersplitterung der Arbeit, Einwandererpolitik in Griechenland

1. Vorwort

In Griechenland lebten am 1. Januar 2009, 929.500 fremde, das sind 8,3% der gesamten Bevölkerung (gemäß den Daten Eurostat). Von denen kamen 161.600 aus den Mitgliedsländern der EU und 767.900 aus den dritten Ländern. In der EU lebten, am gleichen Tag 31,9 Mill. (6,4%) fremde, von den 11,9 Mill. EU Bürger sind und 20 Mill. aus dritte Länder.

Das Land mit den meisten Fremden in Europa ist Deutschland (7,2 Mill.) gefolgt von Spanien (5,7 Mill.) und Großbritannien (4 Mill.). Der größte Prozentsatz wurden in Luxemburg (44 %), in Lettland (18 %), in Cypern und in Estonia (16 %), in Spanien (12 %), in Irland (11 %) und in Australien (10 %) registriert. Im Gegensatz hierzu repräsentieren die Fremden in Bulgarien, Rumänien und Polen nur einen Prozentanteil, der kleiner als 1 % ist. Insgesamt lebten 2009 in der EU, 2,4 Mill. Türken (8 %), 1,8 Mill. Marokaner (6 %) und 1 Mill. Albaner (3 %)¹.

2. Einwanderer und Arbeitslosigkeit in Griechenland

In Griechenland gibt es einen großen Prozentanteil von Arbeitslosen, hauptsächlich junge Frauen und Schulabgänger des Lyceum. Anhand der Daten von OOSA (2007) betrug die Arbeitslosigkeit 8,3%, während 2006 die Arbeitslosenzahl von 400.000 überstieg. Die Arbeitslosigkeit bei den Frauen erreichte 12,8 % und bei den Männern 5,2 %, woraus folgt, dass die Arbeitslosigkeit bei den Männern sehr niedrig ist. Angesichts der Tatsache, dass die Arbeitslosigkeit 3 - 4 % ist, entsprechend den Bedingungen von Vollzeitbeschäftigten der wirtschaftlich aktiven Bevölkerung. Die Arbeitslosigkeit scheint junge Menschen zu beeinflussen vor allem im Alter von 15 - 29 Jahren (17,3 %) und bei den Frauen des gleichen Alters (22 %). Während die Frauen gemäß den Daten des OOSA im Jahre 2006 einen eher niedrigen Prozentsatz (47,3%) aufweisen².

¹ Institut der Einwanderer /Auswanderer Politik, Einwandererpolitik in Griechenland: Erfahrungen- Politische- Perspektiven, Band A', Band B' Verlag/MEPO, Athen 2008, Arbeits-Institut GSEE-ADED (2010), Die griechischen Finanzen und die Betätigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.

² ESYE, 20. Januar 2008. Institut für Arbeit GSEE-ADEDY (2000), Einwanderer, Beschäftigung und Gesetzmäßigkeit , Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung: Jährlicher Bericht 2000. Institut für Arbeit GSEE-ADEDY (2010), Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.

Die Einwanderer bilden ca. 12,0 % der gesamten Arbeitenden Bevölkerung. Das ergibt sich aus der hohen Zersplitterung der Arbeit/Berufe "erster" und "zweiter" Kategorien. Während die Lebensbedingungen der einheimischen Bevölkerung sich wesentlich verbessert haben in den letzten Jahren für diejenigen die in Besitz einer besseren Erziehung und eine höhere Ausbildung sind. Die Griechen verschmähen die körperliche Arbeit und bevorzugen eine Beschäftigung die ihrer Meinung nach ihrer "Qualifikationen entspricht". Sie werden von ihren Familien unterstützt, damit sie nicht Arbeiten annehmen müssen die ihres Erachtens eher niedrige Anforderungen stellen oder niedriges Prestige und niedriges Gehalt haben.

Spezielle Untersuchungen und Forschungen die sich mit den Folgen der Einwanderer in der griechischen Wirtschafts- und Finanzarbeit beschäftigen ergeben als positive Punkte folgendes: a) Die Einwanderer trugen nicht zur Arbeitslosigkeit bei. b) Sie trugen nicht zur Steigerung des finanziellen Wachstums bei. c) Es entstanden keine neue Arbeitsplätze und erhielt die vorhandene Arbeitsplätze der einheimischen beschäftigten. d) Hat nicht dazu beigetragen, dass "Unternehmen schließen" durch ein Mangel von billigen Arbeitskräften. Die Einwanderer haben den Verbraucherkonsum erhöht und gleichzeitig die Größenordnung im finanziellen Bereich der Wirtschaft erhöht, in dem neue Arbeitsplätze erschaffen wurden. Tatsächlich fand eine Erhöhung an Gütern und Dienstleistungen statt, während die relativ billige Arbeit dazu beigetragen hat, dass die Preise sich nicht erhöhten durch Stabilisierung der Produktionskosten, in vielen Bereichen von Gütern und Dienstleistungen³.

Die Einwanderer sind insgesamt vom Alter her jung und belasten nicht besonders das Gesundheitssystem oder die Renten. In der gegenwärtigen Situation, hilft es der Bekämpfung der gespitzen demografischen Probleme des Landes und die Bekämpfung des Defizits und der Krankenkassen. Aus den unmittelbaren Steuern werden die Steuereinnahmen des Staates nicht wesentlich beeinflusst⁴.

Die Einwanderer helfen griechischen Familien bei der Pflege von alten Menschen, der Pflege von Kleinkindern, wenn die Mutter/Hausfrau arbeitstätig ist, mit entsprechenden niedrigen Kosten, in verschiedenen Bereichen und Zweigen, da staatliche Gewährungen fehlen. Allgemein haben die Einwanderer zur Neubelebung in einigen Gebieten im Hochgebirge und ländlichen Gegenden genügend beigetragen, in denen im wahrsten Sinne des Wortes eine Entvölkerung statt fand. Weiterhin bereicherten Sie die griechische Gesellschaft mit "kräftiger" Arbeitsdynamik, damit werden die Bedürfnisse des innenstaatlichen Arbeitsmarktes gedeckt. Es entsteht das Bedürfnis von neuen Dienstleistungen und durch das Angebot guter Dienste und gute Preise in vielen Bereichen wie z.B. Kleinreparaturen in Haus- und Gartenarbeiten, die Pflege von Kindern und alte Menschen. Es handelt sich um ein interessantes gesellschaftliches und wirtschaftliches Phänomen, dass der gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Umformung der Europäischen Union (EU) betrifft⁵.

Negative Konsequenzen der Einwanderer Arbeit sind folgende: a) Die Beibehaltung des niedrigen Niveaus der Gehälter und Tageslöhne der nicht Ausgebildeten oder teilweise ausgebildeten Arbeiter. b) Die Maschinen werden weiterhin von vielen Unternehmen benutzt, trotz derer veralteten

³ Limberakis A. und Pelagidis Th. (2000), Die "Angst des fremden" im Arbeitsmarkt: Duldung und Vorurteile im Wachstum, Verlag Polis, Athen. Petropoulou K., Neue Kriterien für die Staatsangehörigkeit, Ta Nea 29-7-1999. IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politiker - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.

⁴ Wirtschaftsministerium (2003), Griechenland härtet ihre Politik gegenüber Europa, August. Arbeitsinstitut GSEE-ADEDY (2010), Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.

⁵ Sarris A. und Zografakis S. (1999), "A computable general equilibrium assessment of the impact of illegal immigration on the Greek economy", Journal of Population Economics, no. 12, pp. 155-182.

technologie. Somit werden diese Unternehmen Konkurrenzunfähig und nicht Überlebensfähig, da die Beweggründe geschwächt werden für den technischen Fortschritt und die Umgestaltung der Wirtschaft. Die fremden (Einwanderer) beeinflussen eher positiv - vom wirtschaftlichen Standpunkt aus - alle Gesellschaftliche Schichten in ländlichen Bereich und in der Mittel- und Oberschicht, sowie die zu den urbanen Zentren gehören. Somit wird der Konkurrenzkampf erhöht und beschränken die Gehälter in Arbeitsplätze in denen eine niedrige Spezialisierung gefragt ist⁶.

In der heutigen wirtschaftlichen Lage sind nicht die Einwanderer des Landes daran Schuld und es entsteht auch keine Angst, dass die Griechen Arbeitslos bleiben, wenn weiterhin andere Einwanderer im Land eindringen, weil die zwei Gruppen nicht miteinander für die gleiche Plätze konkurrieren. Allerdings bedeutet es nicht, dass eine Einwanderung unkontrolliert gestattet werden kann⁷.

3. Einwanderer und der Wirtschaftliche Wachstum in Griechenland

Daten des OHE melden, dass in den letzten 25 Jahren, die Bevölkerung der Einwanderer sich International verdoppelt hat und, dass 60 % der Einwanderer das Glück streben in eine sog. "Wachstum Welt", in dem auch Griechenland dazu gehört. Ein Land in dem die Einwanderer 10 % der Bevölkerung des Landes erreicht haben. Der griechische Staat mit seinen Einwanderer ist oft konfrontiert mit verschiedene Ausweglose Situationen, wie z.B. die Arbeitslosigkeit bis hin zur Altersversicherung, inmitten eines Klimas in dem der Rassismus und die Fremdenangst die Oberhand gewinnt. Eine Reihe von Untersuchungen beweisen, dass die Einwanderer "nicht ihre Armut einführen" sondern, im Gegenteil⁸:

* Die Empfehlung der Einwanderer in AEP beläuft sich 2004 um 2,3 % bis zu 2,8 % und derer Beitrag hielt mehr als ein Jahrzehnt stand, in ein Zeitabschnitt wo der Rhythmus zur Erhöhung des AEP sich pendelte von 3,5 % bis zu 4 %⁹.

* Im hypothetischen Szenarium würde ein Abzug aller Einwanderer in Griechenland bedeuten, dass 200.000 Arbeitsplätze frei wären, von denen würden die Einheimischen nur 5.000 Arbeitsplätze decken, weil die Einwanderer auch neue Arbeitsplätze schaffen, wie z.B. in Schulen (in Kindergärten bis hin zum Lyceum), 108.000 Kinder von Einwanderer Studieren, und wenn diese weggingen, würden 3.600 Klassen leer sein, d.h. 30 Personen und entsprechend 3.600 Lehrende würden Arbeitslos sein¹⁰.

* Eine Erhöhung der Einwanderer um 200.000, würde eine Erhöhung des AEP um 0,7 % zu Folge haben, eine Verringerung der Zahlungsbilanz, entstehen von 25.000 Arbeitsplätzen für die Einheimischen und 100.000 für Einwanderer¹¹.

⁶ Lianos Th. (mit Kooperation von Papakonstaninou P.) (2003), Gegenwärtige Situation der Einwanderer in Griechenland: Wirtschaftliche Untersuchung, Programmierung Zentrum und Wirtschaftliche Forschung (Forschung 51), Athen. Arbeitsinstitut GSEE-ADEDY (2010), Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.

⁷ IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008. Lianos Th., Die Arbeiter Klasse in Ausweglosigkeit, To Bima 31-7-2005.

⁸ IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008. Koppa Marilena, Einwanderer und wirtschaftlicher Wachstum, p. "Reform", Bd. 23, Mai 2008.

⁹ Klokas Nikos, Unterstützen die griechische Wirtschaft die Einwanderer - Positiv wir die Eingang der Einwanderer in der griechischen Wirtschaft kritisiert, Kathimerini, 16-01-08 [nklokas@kathimerini.gr]

¹⁰ Siehe oben IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.

¹¹ James Boxell und Keith Fray, Die Einwanderer unterstützen erheblich die Wirtschaft, [http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&pubid=67357147]

* Was die Gesundheits- und Rentenversicherungen betrifft, angesichts der Tatsache, dass das Verhältnis der Versicherten gegenüber den Rentnern sich verringert hat von 2,46 % im Jahr 1990, zu 1,79 % im Jahr 2005, wird festgestellt, dass ohne die Einwanderer diese analogie weitaus niedriger wäre, und es wird geschätzt, dass ohne die Einwanderer diejenigen die im Land leben und arbeiten, um die 11,0 % wären. Die Abgaben werden eingezogen von den Versicherungskassen und unterstützen so das Versicherungssystem des Landes. Speziell die Krankenversicherungen IKA [entsprechend in Deutschland ist es die AOK] (mit 500.000 versicherte Einwanderer), unterstützen das System ohne dass diese eine Rente erhalten, wie es mit über 100.000 Einwanderer in TEVE und OGA der Fall ist, mit einem vorhersehbaren Empfang von Renten nach dem Jahr 2025¹².

* Die alternde Bevölkerung in fast allem Mitglieder der Europäischen Union (EU), speziell in den Ländern des Südens und in Griechenland, hat als Barriere die Einwanderer derer Mehrzahl junge Menschen sind. 80 % der Einwanderer haben den Alter 15 - 64 Jahre, während die Einheimischen 68 %, und der Prozentsatz der Arbeitstätigen belaufen sich auf 94 %. Die Aufnahme der Einwanderer im Arbeitsmarkt bedeutet nicht nur mehrere Versicherungseinnahmen, sondern auch mehrere Steuereinnahmen¹³.

Diese Feststellungen betreffen die gesamte Europäischen Wirtschaft, welche deren Konkurrenzfähigkeit die Einführung von Ausgebildete und nicht ausgebildete Arbeitskräfte beinhaltet, um somit vordergründig den Defizit in den Bereichen der hohen Technologie zu kompensieren und der niedrigen Spezialisierung. In der Europäischen Union (EU) wird heute 30 % des gesamten Reichtums dieser Welt produziert und ohne die Einwanderer würde dieses Reichtum nur noch die Hälfte sein. Unter diesen Bedingungen stellen somit die Einwanderer eine Lösung dar für die Empfänger dieser Länder und nicht ein Problem. Deswegen ist es notwendig den Aufenthalt zu legalisieren und die Möglichkeit haben zu Arbeiten, was zu Vorteile des Arbeitsmarktes führt, die gesellschaftliche Sicherung des Systems und der sozialen Zusammenhalt insgesamt¹⁴.

Die Steuereinnahme-Politik gegenüber den Einwanderer muss gestoppt werden und unmittelbar die Gebühr-Kosten des Arbeitserlaubnisses und Aufenthaltes muss verringert werden. Eine solche Art von Politik muss ein erwiderten Charakter haben und eine Verbindung mit der Gesellschaftlicher Einordnung haben. Die Gelder der Einwanderer müssen zu ihren Vorteil und zum Vorteil der griechischen Gesellschaft genutzt werden. Die Einwanderer müssen behandelt werden als Mitglieder und Bürger dieses Landes, d.h. als Subjekte mit Rechten und Pflichten. Angesichts der Tatsache, dass die gesellschaftliche Zusammenhalt, mit der festigende Überzeugung nur existieren kann, wenn alle gegenüber dem Gesetz gleich sind. Dass keine Pflichten ohne entsprechende Rechte existieren können und das Verfahren der gesellschaftlichen Zusammenhalts auf jeden Fall Transparent und Menschen nah sein muss. Ein Verfahren, dass die gesellschaftliche Harmonie und Stabilität garantiert¹⁵.

¹² Karasavoglou A.G., Einwanderer, Arbeitsmarkt und die griechische Wirtschaft, [http://palio.antibaro.gr/society/malkidhs_metanasteush.htm]

¹³ Ta Nea, Einwanderer und die Wirtschaft, 15-9-2009. [http://forum.tenaea.gr/viewtopic.php?p=145&sid=1bc00e2f76bbcf6d1a4889dd1d676dcb] IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band', Verlag IMEPO, Athen 2008.

¹⁴ [http://www.uoi.gr/greek/schools/nipia/metanastes/sunepeies.htm] IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.

¹⁵ Tsiouras D., Die Einwanderer bringen den Wachstum und die Beschäftigung, Avgi 07-08-2010 [http://www.avgi.gr/ArticleActionsShow.action?articleID=560344] [http://protimartiou2010.blogspot.com/2010/03/blog-post_03html]

4. Schlussfolgerung

Die griechische Gesellschaft entwickelt sich zu einer Multi-kulturellen Zivilisation, wie die Wachstumsländer, mit einer komplexen und Wechselhaftigkeit der Menschen insgesamt, die immer mehrere Besonderheiten aufweisen mit untrennbarem Teil die Einwanderer, die weiterhin in Griechenland leben zumal deren Kinder in diesem Land aufwachsen, sich bilden und die griechische Lebensweise annehmen. Die Einwanderung verlangt Vorsicht und methodische Handhabung von Seiten des Staates und muss verständlich werden aus der Tatsache, dass es für den Staat keine Drohung darstellt. Im Gegenteil die richtige Leitung kann die griechische Wirtschaft den erwünschten Aufschwung bringen. Die Einwanderer können eine positive Kraft der griechischen Gesellschaft bilden und eine starke Antriebskraft des Wachstums. Es reicht völlig aus, dass die Leitung des Stroms von Einwanderer in eine andauernde Entwicklung sich befindet, weil bei der Einwanderung Problematik es sich um ein andauerndes Phänomen handelt und nur durch die Initiative des Menschen sich reflektiert und andauernd weiterentwickelt.

Die illegale Einwanderer haben Folgen in der griechischen Wirtschaft, die durch hohe Prozente der Arbeitslosigkeit sich charakterisieren und dem "Regime sich anzupassen". Es muss ernst genommen werden von denen die sich mit der Einwanderer Politik befassen und müssen darauf achten, dass die Grundlage einer wesentlichen wirtschaftlichen Regel eingehalten werden: Die Maximierung der Vorteile von den Einwanderer und Minimalisierung der Kosten. Die Verhandlungen die eher auf Regelungen als auf die Minimalisierung der Einwanderer fokussieren, helfen zur Besserung der Leitung, mit der Ausübung der Pflichten von Politikern die den Ziel anstreben Arbeitserlaubnisse und Legalisierungen zu gewähren. Die Kenntnis derer Zahlen, derer beruflichen Fähigkeiten und derer Virtuosität und derer Absichten, macht eine Leitung derer viel einfacher.

Die Annahme einer einheitlichen Europäischen Einwandererpolitik ist dringend notwendig in der Europäischen Union (EU), und setzt voraus die Gewährung von politischen und gesellschaftlichen Pflichten für die Gewährleistung gesellschaftlichen Zusammenhalts in der EU insgesamt, aber auch in jedem Europamitglied im einzelnen. Es wird jedoch nachgewiesen, dass die Einwanderer und erst recht deren Gesetzeswidrigkeiten, zur wirtschaftlichen Wachstum in den einzelnen Ländern wo sie empfangen werden beitragen, aber auch zur einer Steigerung der Unterschiede und Kluft zwischen Reichen und Armen. Zur Annäherung der Einwanderer kann die Presse dazu beitragen, die Medien, die Schulen, diejenigen die die öffentliche Meinung gestalten, die Politiker, wir selber damit wir die Einwanderer kennen lernen und damit wir die Gefühle wie Rassismus und Fremdenangst ablegen können und folglich deren Integration in der griechischen Gesellschaft reibungslos verlaufen kann¹⁶.

Ein letzter Hinweis: Das Bild das die Griechen für die Einwanderer haben, passt nicht mit manchen Stereotypen, das heißt manche stellen sich die Einwanderer vor mit niedrigen Fähigkeiten und mit beschränkten Möglichkeiten. 1/3 der Einwanderer haben Studiumerfahrungen in einer Hochschulausbildung. 80 % der Einwanderer sind arbeitstätig und die meisten von ihnen sind Vollzeitig beschäftigt. Als grundlegende Priorität stellen sie die Sparmassnahmen mit dem Ziel ihre Lebensbedingungen zu verbessern für sich selbst und deren Familien. Weiterhin neigen sie eher dazu zufrieden zu sein vom Leben in Griechenland, in Vergleich zu ihren Erwartungen. Die Anpassungsverhältnisse der Einwanderer werden nicht aus Ungewissheit, Vorläufigkeit, Unsicherheit und Angst auf die Zukunft charakterisiert. Dennoch zeigen Untersuchungen, dass die Einwanderer und jugendliche Remigranten nicht wesentlich von deren griechischen Mitschülern unterscheiden, was der

¹⁶ Karamanli Theodora, Einführung: Einwanderer in Griechenland

[<http://portal.tee.gr/portal/page/portal/teetkm/DRASTRIOTHTES/OMADESERGASIAS/%C1D1%D7%C9%D4%C5%CA%D4%CF%CD%C9%CA%CF%C9%20%CA%C1%C9%20%D0%CF%CB%C5%CF%C4%CF%CC%C9%CA%CF%C9%20%CC%C5%D4%C1%D3%D7%C7%CC%C%D4%C9%D3%CC%CF%C9/6-15.pdf>].

Anzahl und der Art der psychologischen Symptomen angeht, vor allem weil das Niveau der schulischen Eignung sehr niedrig ist¹⁷.

Literaturverzeichnis

1. [<http://www.uoi.gr/greek/schools/nipia/metanastes/sunepeies.htm>] IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.
2. ESYE, 20. Januar 2008. Institut für Arbeit GSEE-ADEDY (2000), Einwanderer, Beschäftigung und Gesetzmäßigkeit, Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung: Jährlicher Bericht 2000. Institut für Arbeit GSEE-ADEDY (2010), Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.
3. IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008. Lianos Th., Die Arbeiter Klasse in Ausweglosigkeit, To Bima 31-7-2005.
4. IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008. Koppa Marilena, Einwanderer und wirtschaftlicher Wachstum, p. "Reform", Bd. 23, Mai 2008.
5. IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.
- Institut der Einwanderer /Auswanderer Politik, Einwandererpolitik in Griechenland: Erfahrungen- Politische- Perspektiven, Band A', Band B' Verlag/MEPO, Athen 2008, Arbeits-Institut GSEE-ADED (2010), Die griechischen Finanzen und die Betätigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.
6. James Boxell und Keith Fray, Die Einwanderer unterstützen erheblich die Wirtschaft, [<http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&pubid=67357147>]
7. Karamanli Theodora, Einführung: Einwanderer in Griechenland [<http://portal.tee.gr/portal/page/portal/teetkm/DRASTRIOTHTES/OMADESERGASIAS/%C1%D1%D7%C9%D4%C5%CA%D4%CF%CD%C9%CA%CF%C9%20%CA%C1%C9%20%D0%CF%CB%C5%CF%C4%CF%CC%C9%CA%CF%C9%20%CC%C5%D4%C1%D3%D7%C7%CC%C%D4%C9%D3%CC%CF%C9/6-15.pdf>].
8. Karasavoglou A.G., Einwanderer, Arbeitsmarkt und die griechische Wirtschaft, [http://palio.antibaro.gr/society/malkidhs_metanasteush.htm]
9. Klokas Nikos, Unterstützen die griechische Wirtschaft die Einwanderer - Positiv wir die Eingang der Einwanderer in der griechischen Wirtschaft kritisiert, Kathimerini, 16-01-08 [nklokas@kathimerini.gr]
10. Lianos Th. (mit Kooperation von Papakonstaninou P.) (2003), Gegenwärtige Situation der Einwanderer in Griechenland: Wirtschaftliche Untersuchung, Programmierung Zentrum und Wirtschaftliche Forschung (Forschung 51), Athen. Arbeitsinstitut GSEE-ADEDY (2010), Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.
11. Limberakis A. und Pelagidis Th. (2000), Die "Angst des fremden" im Arbeitsmarkt: Duldung und Vorurteile im Wachstum, Verlag Polis, Athen. Petropoulou K., Neue Kriterien für die Staatsangehörigkeit, Ta Nea 29-7-1999. IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politiker - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.

¹⁷ IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.

12. Sarris A. and Zografakis S. (1999), "A computable general equilibrium assessment of the impact of illegal immigration on the Greek economy", Journal of Population Economics, no. 12, pp. 155-182.

13. Siehe oben IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band B', Verlag IMEPO, Athen 2008.

14. Ta Nea, Einwanderer und die Wirtschaft, 15-9-2009. [<http://forum.tenaea.gr/viewtopic.php?p=145&sid=1bc00e2f76bbcf6d1a4889dd1d676dcb>] IMEPO, Institut der Einwanderer Politik, Einwanderer in Griechenland: Erfahrungen - Politische - Perspektiven, Band A', Band', Verlag IMEPO, Athen 2008.

15. Tsipouras D., Die Einwanderer bringen den Wachstum und die Beschäftigung, Avgi 07-08-2010 [<http://www.avgi.gr/ArticleActionsShow.action?articleID=560344>] [http://protimartiou2010.blogspot.com/2010/03/blog-post_03.html]

16. Wirtschaftsministerium (2003), Griechenland härtet ihre Politik gegenüber Europa, August. Arbeitsinstitut GSEE-ADEDY (2010), Die griechische Wirtschaft und die Beschäftigung, Jährlicher Bericht 2010, Athen, August 2010, Bericht 12.

ZEITSCHRIFT FÜR DIE REGIONALE WISSENSCHAFT-ANFRAGE

Anweisungen zu den Autoren

Überprüfungs-Prozess

Jeder verwendbare Artikel wird von zwei Mitgliedern des redaktionellen Berichtbrettes blind-wiederholt. Eine Empfehlung wird dann vom Hauptherausgeber gebildet. Die endgültige Entscheidung wird vom Hauptherausgeber getroffen. Wenn eine Neuauflage empfohlen wird, wird das korrigierte Papier für eine endgültige Zustimmung bis einen der Herausgeber geschickt. Das Journal hebt das Copyright über dem ganzem Material auf, das darin veröffentlicht wird. Jedoch können die Autoren ihre Arbeit nach Publikation ohne vorherige Erlaubnis persönlich anderwohin benutzen, vorausgesetzt dass Bestätigung zum Journal sowie Mitteilung für solch eine Tätigkeit gegeben wird. Alle mögliche Meinungen, die im Journal ausgedrückt werden, sind die Ansichten der Autoren und nicht die Ansichten des Journals. Die Erlaubnis zu erreichen, jedes mögliche Material zu reproduzieren, das durch dritte Halter und das Recht, es zu verwenden urheberrechtlich geschützt ist, ist die

Verantwortlichkeit der Autoren.

Art und Format des Papiers

Damit ein Papier beim der Zeitschrift für die regionale Wissenschaft Anfrage für Publikation eingereicht werden kann, die folgenden sollte in Erwägung gezogen werden:

1. Alle eingereichten Artikel sollten über die ursprüngliche Arbeit berichten, vorher unveröffentlicht und nicht berücksichtigt für Publikation anderwohin und sie seien Sie ausgesetzt Bericht und das Redigieren.
2. Artikel sollten auf gutes technisches Englisch mit einer Länge zwischen 6.500-8.000 Wörtern normalerweise sein, während alle weiteren Texte 2.500 Wörter, nicht abgesehen von den Hinweisen, den Tabellen und den Abbildungen übersteigen sollten.
3. Die erste Seite der Manuskripte sollte den Artikeltitel, den Namen und die Verbindung den Autoren mit genügenden Kontaktdetails enthalten (der entsprechende Autor sollte richtig hier identifizierend werden).
4. Artikel sollten einen Satz Schlüsselwörter haben (bis zu 7) und ein Auszug (unter 250 Wörtern, ohne Hinweise), folgte von der Einleitung, die Methodenlehre und die Daten, die Resultate, die Diskussion, die Zusammenfassungen und die Hinweise.
5. Manuskripte sollten eingereicht werden in einem einzelne elektronische Kartei, eine MS Word-Akte, zur registrierten elektronischen Adresse der Herausgeber. Es ist auch, nur zu den Berichtzwecken, das Manuskript als pdf-Akte (möglich oder anderes

Ähnliches Format) einzureichen. Die Bücher für Bericht werden in zwei Kopien zum Sitz des Journals geschickt.

6. Manuskripte sollten mit Seitenrändern 2.5 cm x 2.5cm getippt werden auf Papier der Größe A4. Seitenränder sollten auf allen Seiten gleich bleibend sein.

7. Alle Seiten sollten nacheinander nummeriert werden.

8. Titel und Untertitel sollten kurz sein.

9. Der Text sollte in Times New Roman, Größe 11pt, Normal eingestellt werden, in einem Einspalten. Texte, die nicht mit der spezifizierten Anordnung übereinstimmen, werden zu den Autoren für korrekte Justage zurückgebracht.

10. Tabellen und Abbildungen sollten

betitelt werden, nacheinander nummeriert worden, eingebettet im Manuskript in einer einzelnen elektronischen Kartei, richtig zitiert und in den Haupttext gelegt. Tabellen

werden separat von den Abbildungen nummeriert. Wenn Sie ursprüngliche Zeichnungen oder Fotos haben, müssen Sie sie scannen und sie in der Akte als oben einbetten. Tabellen und Abbildungen sollten nicht auf der Öffnungsseite (erste Seite) oder nach den Hinweisen erscheinen und müssen innerhalb der Blattränder passen.

11. Farbentexte oder –abbildungen werden für online veröffentlichten angenommen; jedoch Hardcopys sollten Schwarzweiss nur sein.

12. Fußnoten sollten zu einem Minimum gehalten werden, nacheinander nummeriert worden

während des Textes mit Hochzeichen und sollten an der Unterseite jeder Seite erscheinen.

13. Autoren werden angeregt, eine kurze Literaturübersicht einzuschließen. Hinweise auf erschienenen Literatur innerhalb des Textes sollten durch den Namen des Autors zitiert werden, der von der fortlaufenden Nummer in der eckigen Klammer gefolgt wird und sollten dargestellt werden in einer numerischen Liste am Ende des Textes.

14. Volle Hinweise sollten gegeben werden in der folgenden Form: Autoren (Name und Initialen), 'Titel Artikel', im Titel Buch oder Titel Journal oder Titel und Ort der Konferenz, Herausgeber (Name und Initialen), Volumen (Vol.) Nr/Issue Nr, Ort der Publikation, Verleger, Jahr, Seiten (S.)